

Autor(ka): Kamila Petrášková
Obor: Přu-Chu-SZu
Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2017
Oponent bakalářské práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Klíčení semen vybraných plodin po ošetření netermálním plazmatem

Práce obsahuje 64 stran textu, 11 stran příloh a cituje 49 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

- | | A | B | C | D |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled se vztahuje k zadané problematice | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VÝSLEDKY PRÁCE

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (V) Srozumitelně prezentované výsledky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jak ošetření osiva řepky olejky a kukuřice seté netermálním plazmatem ovlivňuje klíčivost, rychlost klíčení a energii klíčení. Práce je členěna do obvyklých kapitol. Literární část je přehledně sepsána a stručně podává základní informace k danému tématu.

Pokusy byly v dostatečném množství založeny v laboratorních podmínkách. Autorka prokázala vhodnou interpretaci a zpracování výsledků, zejména statisticky. Cíle práce byly splněny.

V celé práci je minimum formálních chyb a práce je na vysoké úrovni. Kladně hodnotím, že část výsledků byla již publikována na vědecké konferenci.

K předložené práci mám tyto připomínky, které samozřejmě nijak nesnižují hodnotu této práce:

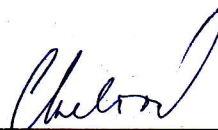
- u citací mezi jménem autora a rokem bych volila používat čárku,
- str. 9, 3. odst. - mykorhizy (překlep ve slově),
- zvážit používání slova oplazmováno, spíše ošetřeno plazmatem - str. 21 a v dalších textech práce,
- kapitolu 4.1. (Metodika zpracování dat) by bylo vhodnější zahrnout již v kapitole Metodika a ne až v kapitole Výsledky,
- citace Butscher, 2016 (str. 19) - není jasné, zda 2016a, 2016b - jak je pak rozlišeno v seznamu literatury.

K obhajobě bakalářské práce mám tyto otázky:

1. Proč byly použity k testování právě tyto polní plodiny?
2. Jaké konkrétní odrůdy řepky olejky a kukuřice seté byly použity?
3. Na str. 57 v diskuzi uvádíte, že u kukuřice seté lépe klíčily obilky, které byly před ošetřením plazmatem chemicky mořené. Není to způsobeno právě účinkem moření a ošetření plazmatem je pak zbytečné?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře		dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	--	-------	-----------