

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Andrea IHNATOLIOVÁ
Osobní číslo:	P12979
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2016/2017
Název bakalářské práce:	Nabídka volnočasových aktivit pro děti s disabilitou v okrese České Budějovice
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2x	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1x	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3x	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3x	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4x
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2x	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3x	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3x	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3x	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

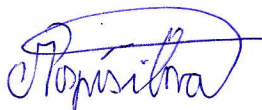
2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Velmi dobře**

Velmi dobře
2

Datum: 11. 5. 2017

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: V předkládané práci autorky A. Ihnatoliové se často vyskytuje chyba v popisu vyhodnocení dat ankety např. str. 42 (Tab. 6, 7), str. 44, 50 atd. – ve všech tabulkách, kde bylo možné označit více možností odpovědí. Studentka k sobě špatně přiřazuje procentuální vyjádření a počet kladně odpovídajících respondentů (např. 12 ředitelů z 15 ti hodnotí jako 50 %). Dále je nutné vytknout duplikaci grafů a tabulek bez zdůvodnění (viz str. 41 – 62). Genderové rozdělení viz str. 41, 47, 59 postrádá v předkládané práci význam. Pokud autor pracuje ve výzkumných předpokladech s procenty, měl by tvrzení opřít o literaturu.

Otázky k obhajobě: 1. Věnujete se osobně volnočasovým pohybovým aktivitám pro děti s disabilitou? Popř. kterým?