

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Petr Tesař
Osobní číslo:	P13798
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2016/2017
Název bakalářské práce:	Nabídka volnočasových pohybových aktivit pro děti s disabilitou v regionu Strakonice
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Oponent práce:	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1x	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1x	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3x	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2x	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3x	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2x	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano


2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **Velmi dobře**

Velmi dobře
2

Datum: 11. 5. 2017

Podpis oponenta práce:



Další hodnocení: Předkládaná práce studenta Petra Tesaře je poměrně precizně zpracována. Vyzdvihuji především práci s cizojazyčnými zdroji a bohatou diskuzi. V praktické části autor práce stírá rozdíl mezi výzkumnou otázkou, hypotézou a předpokladem (viz. Kapitola 3.3, str. 36). V závěru práce se autor příliš věnuje diskuzi, která by měla být součástí předchozí kapitoly. Z formální strany práce mělo dojít k podrobnějšímu prostudování dané citační normy a držení se jedné příručky pro psaní závěrečných prací. Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím kladně.

Otázky k obhajobě: 1. Věnujete se osobně volnočasovým pohybovým aktivitám pro děti s disabilitou? Popř. kterým a v jakém regionu?

2. Jakou volnočasovou pohybovou aktivitu byste těmto dětem doporučil?