

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Fatima Toumiová/ ČJu-AJu-SZu

Název práce: Realismus próz Vítězslava Háalka

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Bibliograficky adekvátně zajištěná práce Fatimy Toumiové významně problematizuje jednoznačnost zvoleného titulu, jenž reflektuje běžné literárněvědné hodnocení Háalkových prozaických děl. Autorka totiž v Háalkových povídkách s různou mírou přesvědčivosti rozeznala nejen realistické, ale i romantické postupy. Nezodpovězeno však zůstalo, v jakém vzájemném poměru se tyto postupy nacházejí (jsou vůči sobě komplementární, kontrastní či polemické?) a jakou plní v jednotlivých textech funkci. Tímto směrem je ale jistě ještě možné otevřít diskusi při obhajobě práce.

Plytká formulace závěrů výzkumu je zřetelným hendikepem práce, devalvuje ji však i nekritické přejímání soudů jiných literárněvědných autorit (zarážející je to zejména u starších, marxistickou ideologií podmíněných výkladů). Zvláště působí také několikrát opakované upozornění na blízkost koncepce přírody Vítězslava Háalka a Jeana Jacquesa Rousseaua (s. 25, s. 57), jehož zdroj není nijak specifikován

(měl by tu být však uveden Dušan Jeřábek a jeho kniha *Vítězslav Hálek a jeho úloha ve vývoji české literární kritiky 19. století*, 1959, s. 99). Zásadní však je, že zde není podáno vysvětlení, v čem daná paralela spočívá a jakou má podobu. Otázkou pak také je, nakolik byl Rousseau Hálkem přímo recipován, či zda tu jde jen o určitou typologickou shodu.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích 23. 5. 2017



.....  
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------