

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Bakalářská práce

Název práce Hodnoty současné mládeže

Vypracoval: Tereza Vavřeková
Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Fantyš

Posudek vedoucího práce

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problémy hodnot, konkrétně hodnotami současné mládeže. Práce je koncipována jako teoreticko-empirická, teoretické pojednání tématu je doplněno vlastním výzkumem.

V prvním odstavci autorka vymezuje pojem „hodnota“. Kapitulu považuji za vcelku solidní, pouze v jistých částech autorka tenduje k jisté zkratkovitosti a mentorství (např. „Kdyby lidé více naslouchali vnitřním hodnotám a byli si vědomi kvalit, které vlastní, nebloudili by v sobě samotných a nehledali smysl života tam, kde není.“, str. 10). Následuje kapitola věnovaná dělení hodnot. Autorka předkládá tři možná dělení, dle Kučerové, Frankla a Kozielického. Kapitola působí poněkud výčtově, doporučil bych poněkud širší komentář, proč právě tyto tři dělení hodnot byly vybrány, z jakého dělení bude autorka vycházet pro další úvahy či výzkum apod. Odstavec 1.3 pojednává o funkci hodnot. Autorka předkládá členění funkcí dle Prudkého. Následuje odstavec „Činitelé, utvářející a ovlivňující hodnoty“, který je velmi stručný. Autorka se fakticky omezuje pouze na jednu citaci. Odstavec 1.5 „Klasifikace hodnot“ poněkud splývá s kapitolou 1.2 Druhy hodnot. I v této kapitole autorka předkládá velmi podrobný přehled klasifikace hodnot, byť i zde se autorka soustředí zejména na výčet klasifikačních aspektů.

První kapitola jako celek předkládá vcelku ucelený přehled týkající se pojmu „hodnota“ a klasifikaci hodnot. Jednotlivé odstavce jsou logicky řazeny, byť výše uvedené odstavce 1.2 a 1.5 spolu splývají. Uvítal bych však propracovanější autorčin komentář k předkládaným výčtům a definicím.

Druhá kapitola je věnována problematice sociálního zrání. Autorka předkládá nástin problematiky rolí; přivítal bych podrobnější argumentaci, nicméně samotná kapitola působí poměrně vyváženě.

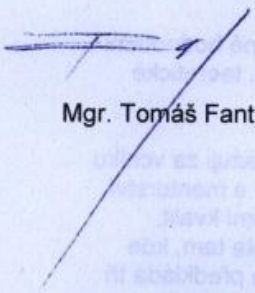
Třetí kapitola je věnována vývoji dítěte. Autorka se poměrně podrobně, a s ohledem na hlavní téma práce i nadbytečně, věnuje raným fázím vývoje dítěte. Na kapitolu navazuje samostatná kapitola věnovaná dospívání. Kapitola působí vcelku vyváženě, logicky. Pouze bych přivítal větší provázanost s dominantním tématem hodnot u mladých lidí.

Druhou část posuzované práce tvoří vlastní výzkum. Autorka použila metodu dotazování, konkrétně rozhovor. Volba techniky se jeví s ohledem na pojednávané téma jako validní. Problematickou může být shledána velikost vzorku – pouze 17 respondentů. Malé množství respondentů se autorka snaží kompenzovat poněkud kvalitativněji laděnou informací získávanou z jednotlivých rozhovorů, byť autorka zůstává jaksí „v půli cesty“; v jejím podání se nejedná o kvalitativní, nestandardizované a nestrukturované rozhovory, ale pouze o rozhovory polo

standardizované. Jako nadbytečné shledávám zařazení kompletního přepisu rozhovorů do textu posuzované práce. V rámci vyhodnocení rozhovorů, s ohledem na malé množství pořízených rozhovorů, autorka používá narativní formu, což považuji za správné, nicméně by bylo přínosnější, kdyby autorka volila, a to i v případě sběru dat, plně kvalitativní techniku.

Celkově práci vnímám jako poměrně standardní a to jak s ohledem na výběr tématu, tak na způsob zpracování. V tomto smyslu navrhuji práci obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako velmi dobrou.

V Českých Budějovicích, 30. 4. 2017



Mgr. Tomáš Fantyš