

## **Posudek bakalářské práce**

Autorka: Renata Vodičková

Název práce: FELINOTERAPIE A JEJÍ MOŽNOSTI VYUŽITÍ

Obor, ročník: SChP, 3.

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Maliňáková

Jméno oponentky: Mgr. Anna Sýkorová

### **Formální stránka práce**

Práce splňuje požadovaný rozsah a obsahuje všechny požadované náležitosti. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti; bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá vysokoškolské úrovni.

### **Jazyková stránka práce**

Práce je gramaticky správně napsaná (až na drobné překlepy) a je stylisticky adekvátní, obsah je logicky uspořádán a strukturován. V textu se vyskytují pouze drobné chyby.

### **Obsahová stránka práce**

V úvodu práce je jasně formulován problém, který bude řešen (cíl práce), struktura práce odpovídá navrženým cílům, obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní. Kvalitní úvod i závěr práce, obsah jednotlivých kapitol dobře strukturován a popsán.

Práce mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací, důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. Autorka pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Seznam použitých zdrojů je vzhledem k unikátnosti tématu poměrně rozsáhlý a autorce se podařilo zmapovat širokou škálu zdrojů věnujících se tématu. V práci postrádám cizojazyčnou literaturu, která by mohla práci pozvednout na vynikající úroveň.

Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci a tato úroveň odpovídá stanoveným cílům. Autorka používá terminologii oboru, formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které náležitě vztahuje k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka velmi dobře dokáže zobecnit dílčí poznatky a tyto zasadit do kontextu. Práce obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu vzhledem k provedenému kvalitativnímu šetření. Empirické šetření v rámci omezeného rozsahu závěrečné práce zkoumaný jev analyzuje a přináší nové podněty pro další zkoumání. Za drobný nedostatek považuji drobné chyby ve vyhodnocení výzkumných otázek, které tu a tam obsahovaly jiné informace (nižší

počet respondentů, užší škála odpovědí, jiná délka práce s kočkou (s. 35) atd.) avšak tyto nesrovnalosti zcela jistě vznikly nedopatřením, kvalitu odpovědí významně neovlivňují a je možné je přehlédnout.

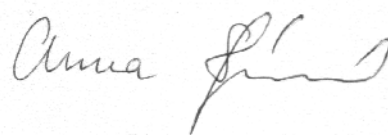
Celkově je práce vzhledem k jedinečnosti tématu v českém prostředí a jeho zpracování velmi kvalitní jak obsahově, tak i novými perspektivami, které přináší.

Práci doporučuji k obhajobě.

I přes drobné nedostatky a absenci cizojazyčných zdrojů navrhuji známku výborně.

Datum: 12. 5. 2015

Podpis:

Handwritten signature in cursive script, appearing to read "Anna Jirsová".