

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 29. 4. 2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Šárka Jindrová

**Obor:** ČJu-

**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název:** Analýza mluveného projevu žáků 2. stupně ZŠ

.....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Práce je celkem logicky strukturovaná, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Bylo by vhodné i stručné gramatické pojednání vzhledem k empirické části.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Cíl práce a stanovené předpoklady byly zvoleny náležitě.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Práce s literaturou, způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky kladenými na odborný text. Studentka zvládla základní literaturu týkající se dané problematiky. V Bibliografii není uvedena publikace prof. Hoffmannové a O. Mullerové.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Autorka BP prokázala určitou odbornou znalost dané problematiky i schopnost aplikovat znalosti při praktickém výzkumu. Oceňuji především náročnost při zpracování výzkumné části práce, ale i časově náročné přepisy mluvených projevů.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | B |  |  |
|--|---|--|--|

Cíl předkládané kvalifikační práce byl splněn.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | C |  |
|--|--|---|--|

Celkovou úroveň práce snižuje značné množství jazykových a stylistických nedostatků, a to i přes opakované upozornění v době konzultací. Jedná se o syntaktický pravopis, stylistické neobratnosti, pravopisné odchylky od normy (s. 7, 8, 16, 19, 20, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 41, 54, ...).

**7. Formální a grafická úroveň práce**

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| A |  |  |  |
|---|--|--|--|

Práce je zpracována přehledně a pečlivě.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

|  |
|--|
|  |
|--|

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): dobře

|             |                 |                  |               |
|-------------|-----------------|------------------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | <b>C - dobře</b> | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|------------------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 29. 4. 2017

.....

Podpis vedoucího práce