



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Lucie Fendrychová

Osobní číslo:

P13225

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Rozvoj drogové závislosti u dospělých osob s ohledem na jejich vývoj v předškolním a školním věku

Vedoucí práce:

PhDr. Filip Abramčuk, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Formulace cílů

V Úvodu by autorka mohla svůj záměr podepřít i konkrétní citací prostudované literatury, na kterou volně odkazuje. Formulace cílů vyznívá poměrně nekvalitativně, s přílišným zaměřením na potvrzení předjímané kauzality

Struktura práce odpovídá cílům

Jednotlivé části práce

Bohužel místo abstraktu (s výsledky a popisem vzorku atd.) autorka vložila pouze anotaci ze zadání práce. V obsahu jí chybí Úvod.

Teoretická a empirická část práce

Naplnění cílů práce

Autorka se potýkala s potížemi dostat se do větší hloubky v odpovědích respondentů a bohužel výsledné poznání zůstává spíše povrchnější na úrovni zhodnocení spouštěčů braní drog a faktického konstatování. Chybí větší ponor do subjektivity významů respondentů. Nutné dodat, že autorka to reflektuje v Diskuzi.

Zvolené metodologické řešení

I sama autorka zjistila, že u takto citlivého tématu je třeba podniknout opakované rozhovory, aby ji respondenti "pustili" blíže k sobě.

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů

Jelikož byla použita technika "výkladu karet" chybí mi uvedení každé kategorie s výčtem zařazených kódů v kapitole 8.

Způsob prezentace problému/tématu

Malá až žádná opora ve výzkumných poznatcích na místech kde je to třeba udělat (v Úvodu, při prezentaci výzkumného problému, v Diskuzi). Ale autorka výzkumné poznatky hojně cituje v některých podkapitolách v teoretické části.

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému

Diskuze postrádá provázání výsledků s jinými konkrétními výzkumy a jejich výsledky, autorka na něj jen obecně odkazuje. **DOPORUČUJI JAKO NÁMĚT K OBHAJOBĚ**

Propracovanost práce

Diskuze - viz výše.

Práce s odbornou literaturou

Aktuálnost použitých zdrojů

Některé publikace jsou zastaralé (např. Kubička z roku 1959 o vývoji dítěte) a nemohou reflektovat aktuální poznatky.

Zahraniční zdroje

Malé množství

Relevance a validita zdrojů

Množství zdrojů je poměrně chudé, na to že je to velice frekventované téma. Málo časopiseckých článků.

Citační norma

Autorka bohužel necituje dle norem APA (zvolila ISO).

Středně závažné a drobné chyby v citování: U sekundárních citací v textu chybí rok vydání původní publikace. Uvádění stránky publikace u odkazu na citovaného autora, ze které bylo citováno, není doprovázeno uvozovkami přímé citace (na kterou by stránka měla odkazovat) nebo se nejedná o přímou citaci (tudíž neuvádět stránku). Chybí tečka za závorkou věty s citací.

Stylistická vyspělost

Gramatická úroveň

Místy drobné chyby.

Odborný jazyk

Rozsah práce

Mírně překročený povolený rozsah

Práce obsahuje požadované náležitosti

Grafická úroveň práce

Struktura a členění práce

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

5.5.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

F. Ode