



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Martin Procházka

Název práce: Optimalizace obsahu testů informační gramotnosti z hlediska současných požadavků na studenty VŠ

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 2.1.2017

Posudek vyhotovil: Mgr. Michala Kotlasová

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	B
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	A
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B

Přínos práce:

Přínosem práce je hloubková analýza ECDL testů, současných testů v kombinaci s kvalitativním šetřením v podobě rozhovorů s vybranými vyučujícími a zjištění jejich požadavků na základní dovednosti ve zpracování s elektronických dat. Dalším přínosem je vytvoření návrhu rozšíření a optimalizace současných IT testů podle zjištěných požadavků a sestavení databáze úloh k testování. Z té pak byly vytvořeny dvě vzorové verze IT testu a bylo ověřeno jejich možné nasazení v praxi. Zpětná vazba testovaných studentů byla dále přínosem pro finalizaci databáze úloh. Student tak v plné šíři splnil cíl bakalářské práce.

Hlavní nedostatky práce:

Faktické nedostatky nebyly zjištěny žádné. Práce pouze místy obsahuje stylistické a typografické chyby.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaká změna IT testu Vám připadá nejzásadnější a v čem?

Jakým způsobem je z Vaší databáze možné sestavit výsledný test (od výběru úloh až po finální vytištění)?

Myslíte si, že je důležité i do budoucna testovat studenty pomocí ITT testu?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: **výborně**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 30.1.2017



Vysvětlivky:

A – **vysoká úroveň** (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – **standard** (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – **slabší úroveň** (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – **nevyhovující** (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)