

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Coufalová

Obor:

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K obecným otázkám poruch řeči se zaměřením na afázie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma je bezpochyby aktuální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, jasně stanovené cíle, jsou použity tradiční metody.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka věnovala teoretické přípravě k vlastní práci potřebnou péči. Důkladně prostudovala příslušnou odbornou literaturu, prokázala velice dobrou schopnost práce se zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své BP. Postupovala metodicky správně.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka jednoznačně splnila cíle své BP, podrobně a přehledně popsala možné poruchy řeči, resp. poruchy komunikační schopnosti, přičemž největší pozornost věnovala afáziím. Součástí práce je část praktická, v níž jsou popsány dva konkrétní případy afatiků. Pro praxi má zpracování tohoto tématu nesporný význam. Autorka podává ucelenou informaci o jednotlivých kategoriích narušené komunikační schopnosti, o typech afázií, diagnostických a terapeutických možnostech aj.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková úroveň práce je celkově na dobré úrovni, posluchačka se však dopouští různých prohrěšků – především v interpunkci, ale objevují se i stylistické neobratnosti, poněkud překvapivé množství překlepů aj.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úprava je výborná, práce je logicky, přehledně členěna.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

- 1) Může autorka upřesnit, zda a jaké poruchy řeči, resp. jaká narušení komunikační schopnosti se objevují u dětí s ADHD?
- 2) Jaký názor má autorka na možnost využití arteterapie a muzikoterapie při reedukaci afázií?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 1.6.2017

.....

Podpis ~~vedoucího~~/oponenta