

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Coufalová

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K obecným otázkám poruch řeči se zaměřením na afázie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol, práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Vhodné zvolení metodického postupu vzhledem k tématu práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka bakalářské práce čerpá z aktuálního a dostupného pramenného materiálu, při jehož využívání prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost. Lechta – v citaci je nutné uvádět rok vydání, neboť autorka vycházela z více publikací jmenovaného autora. Jinak dodržuje bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku. Občas se objevuje nejednotnost v užívání odborné terminologie z hlediska původu (česká, latinská).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalšímu výzkumu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Práce má solidní úroveň, i když se objevují určité nedostatky, a to především v interpunkci (s. 8, 13, 18, 23, 27,45), dále se jedná o nesprávné gramatické tvary (s. 12, 13, 16, 17, 29, 33, 45, 46) či překlepy (s. 15, 34, 35, 46).

7

A			
---	--	--	--

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o co nejlepší úpravu.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2017

.....

podpis vedoucího práce