

**Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity, Katedra slovanských jazyků a literatur,
Oddělení českého jazyka a literatury**

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Veronika Moravcová, ČJu-AJu

Název práce: Největší Čech je Magor. Biografie Ivana Martina Jirouse

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Na bakalářské práci oceňuji snahu překročit sumu textů primární i sekundární literatury vztahující se k osobnosti a dílu I. M. Jirouse a prostřednictvím orální historie doplnit informace o tomto autorovi. Při obhajobě práce by mohla být zodpovězena i otázka výběru respondentů, jímž by se dokreslil záměr samotné práce, neboť jejich výběr předurčuje témata, k nimž se mohou respondenti vyjadřovat.

Chválím studentku, že se obeznámila s metodami orální historie, součástí práce je i přepis jednotlivých rozhovorů. V práci dobře popisuje, že snahou orální historie má být zachytit „pestrobarevnost“ výpovědí respondentů. Tato různorodost je v práci „zajištěna“ i výběrem respondentů – zajímavý je v tomto ohledu příspěvek dcery I. M. Jirouse. Zároveň se ale zdá, že autorka práce částečně upřednostňuje ty informace, které by mohly „vylepšit“ přijetí autora a jeho způsob života širokou veřejností. Kromě dílčích závěrů to dokládají i její slova z úvodní kapitoly: „Autorčiným záměrem je tedy přinést pozitivní, ale pravdivé poznatky o rozebíraném umělci.“ (s. 7).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 21. srpna 2017



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------