



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Výchovné styly charakterizované Kurtem Zadekem Lewinem a jejich preference u dětí a mládeže ve věku pubescence a adolescence

Autor práce: Pavlína Převrátilová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 15.5.2015

Výběr tématu a jeho zpracování svým jasným směřováním k podstatným momentům edukační praxe - hledání vztahu specifických vývojových úkolů a výchovného stylu - bezesporu potěší srdce pedagoga. Odráží se v něm jasné pedagogické zaměření, které je výsledkem teoreticky citlivé a na edukační praxi zaměřené reflexe studentky. Náročná snaha o syntézu zkušenosti a teorie se prolíná celým textem, a i když místy přispívá k jeho přílišné "košatosti", převahy analýzy nad syntézou a ne vždy zřetelnému přechodu mezi informacemi z literatury a ze zkušenosti, mapuje autentickou snahu autorky o hodnotné pedagogické poznání. Kvalitní výběr, dokládající pedagogickou vnímavost autorky, se ukazuje i ve volbě Kurta Z. Lewina jako hlavního autora, o něhož se ve své práci opírá. Tento mnohostranný autor je pro pedagogiku velmi podnětný, a šíření znalosti jeho díla v pedagogické veřejnosti je hodné ocenění.

Cíl práce je v práci zřetelně formulovaný a dobře ho vystihuje výzkumná otázka: "Jaký výchovný styl budou preferovat žáci v závislosti na jejich věku?" K dosažení cíle autorka jednak podrobně zpracovává teorii, jednak zkoumá preference žáků na základě kvantitativní empirické studie. Výzkum je pilotní studií, která popisnou statistikou zkoumá preference výchovných stylů u žáků v souvislosti s věkem. Na tuto studii by mohla v budoucnosti navázat studie směřující k posouzení samotného dotazníku a dále studie korelace mezi preferencemi a věkem.

Pro výzkum autorka samostatně a promyšleně vypracovala dotazník, který aplikovala na relativně rozsáhlém vzorku dětí. Tvorba dotazníku je v metodologii dobře popsána a vztažena k teorii. Výsledky jsou zpracovány jednak analyticky, pro každou položku zvlášť, jednak synteticky podle kategorií a v rámci celkových výsledků. Orientaci ve výsledcích usnadňuje zobrazení pomocí grafů a tabulek, a to zejména ve shrnující části.

V diskusi rozebírá autorka určité překvapení, které jí výsledky přinesly, a vhodně navrhuje další zkoumání validity získaných dat zejména ve vztahu k chápání jednotlivých otázek respondenty. Naznačuje zároveň další možný směr zamyšlení, který by směřoval k posouzení toho, nakolik teorie vyžadují typ závěrů, které autorka předpokládá. Právě zpochybnění předpokladů a z nich vyplývající reflexe může být velmi cenným podnětem pro další akademický a profesní růst studentky. Tento pro autorku bezesporu významný přínos bakalářské práce, jejíž cíl je především ve vztahu k rozvoji a hodnocení vzdělávacích cílů studenta, je výsledkem její poctivé práce na zpracování tématu a výzkumu.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Po stránce jazykové a formální jsou v textu místy nedotaženosti a překlepy, ale jinak práce splňuje formální náležitosti a graficky odpovídá nárokům na bakalářskou práci.

Celkově přistupovala autorka k práci vytrvale, s osobním nasazením a tvořivě, s vedoucím práce dobře spolupracovala. Text procházel v průběhu psaní významným vývojem a jeho současnou podobu je možné považovat za velmi zdařilý výsledek.

Navrhuji **hodnocení výborně**.