

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2017

Jméno a příjmení studenta: Pavla
Kaiseršatová

Obor: Matematika se zaměřením na
vzdělávání

vedoucí bakalářské práce:

doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Statistika v příkladech pro vzdělávání na středních školách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah práce je adekvátní. V práci postrádám více příkladu – především v kapitole 4 Charakteristiky variability.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodika práce byla vhodně zvolená, avšak zpracování jednotlivých témat bylo velice stručné a mnohdy nepřehledné - pojmy byly definovány až v průběhu řešení úloh

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Správné citace, normy dodrženy

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost dané problematiky v přiměřené míře. Některé příklady byly pro vysvětlení zaváděných pojmů nevhodné (např. str. 8)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Aby BP byla aplikovatelná v praxi, tzn. aby mohla sloužit jako učební text, vyžadovalo by to podrobnější rozpracování a větší množství příkladů z praxe.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Dobrá

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Dobrá

Připomínky a otázky k obhajobě:

Str., 8 – obr. 2 – nevhodné znázornění dat
Str. 9 – tabulka 2 – tabulka by měla být umístěna v kapitole 1.3.2 a měla by obsahovat další četnosti (relativní, kumulativní)
Str. 12, příklad 2 – obsahuje již výpočet relativních četností, které však nebyly v předchozím textu definovány
Str. 13 – Co je to pi?
Str. 22 – ve vzorci pro aritmetický průměr chybí definovat jednotlivé parametry
Str. 23 – první vzorec - stejná připomínka jako pro vzorec na str. 22
Str. 23 – řešení příkladu je jiným písmem
Str. 25 – bod 4 - chybí vysvětlit řešení
Str. 28, 2. odstavce shora – k jakému grafu se text váže?
Str. 31 – jaké je zadání příkladu 2? Chybí jasná formulace a otázka k řešení.
Str. 33 – definice mediánu pro sudý a lichý počet dat by byla vhodná hned v úvodu
Str. 36 - příklad. 1 - chybí otázka
Str. 37 – chybí definice percentilu.
Str. 37 – vztah pro výpočet rozptylu do textu nepatří, včetně řešení příkladu bez zadání
Str. 37 - ve vztahu pro kvartilové rozpětí opět chybí stanovení parametrů
Str. 39 - 40, kap. 4.2.2, 4.2.2 a 4.2.4 - chybí ukázkové příklady
Str. 40 41 – definice rozptylu by předcházet definici směrodatné odchylky.

A - výborně

B – velmi dobře

C - dobře

N - nevyhověl

V Českých Budějovicích dne7. 8. 2017...



Podpis vedoucího práce