

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: **Mgr. Bc. Květa Měšťanová**, Čju-SVu, Český jazyk a literatura-
Společenské vědy

Název práce: *Přezdívky školáků v Českých Budějovicích*

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Květy Měšťanové se zabývá výzkumem typů přezdivek u žáků základních škol v Českých Budějovicích. Autorka prostudovala základní literaturu včetně odborných článků na zvolené téma. Připravila si dotazníky, které rozdala na dvou základních školách. Zde by bylo na místě uvést, na které základní škole v Č. Budějovicích výzkum proběhl, a také počet oslovených respondentů mohl být vyšší.

Získaný antroponomastický materiál podrobila lingvistickému rozboru. Zajímala ji motivace vedoucí ke vzniku přezdívky, původ základového slova, z něhož vzniklo slovo nově utvořené, většinou šlo o slovtvorný

postup derivační. Některé přezdívky vznikly na základě sémantické motivace, tj. metaforickým a metonymickým přenášením pojmenování.

Při klasifikaci přezdívek jako neoficiálních pojmenování jedince měla autorka k dispozici tři způsoby třídění. Zvolila způsob uplatnitelný na sebraný materiál. Třídění přezdívek je poměrně zdařilé a potvrdilo její hypotézy.

Formální stránka práce je uspokojivá, ale ve výkladu a hodnocení se objevují drobné nepřesnosti (např. na s. 14 v užití slova *dekáda*, na s. 22 ve formulaci „cílem bakalářské práce je *sběr* přezdívek na ZŠ“, na s. 25 je vhodnější náhradou za předložku *díky* předložka *kvůli*; v závěru na s. 36 je neurčitě uvedeno místo výzkumu – „rozbor přezdívek v *oblasti* Českých Budějovic“, na s. 37 ve spojení „zaznamenat jejich význam a *důvod* – lépe *příčinu* vzniku“). Překlepy jsou v souhrnu zanedbatelné (s. 12, s. 37). Připomínky mám i k citaci literatury. Diplomantka vysvětlí, proč zvolila tento způsob citace.

Práce se sice zaměřuje na podstatné vlastnosti přezdívek, nicméně všechny možnosti analýzy využity nebyly. Výkladová část uspořádaná jako slovník dodržuje jednotný postup a odkazy propojuje související hesla. Chválím připojený abecední seznam užitých přezdívek, který přispívá k dobré orientaci v textu.

Bakalářskou práci i přes uvedené připomínky doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

V Českých Budějovicích dne 9. května 2017



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------