

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**PEDAGOGICKÁ FAKULTA****KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY****Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce***Jméno a příjmení studenta: **Václav Koubek**Název bakalářské/magisterské práce: * **Individualita a normalizace**Studijní obor: **(VV)u**Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: * **MgA. Petr Brožka, Ph.D.**Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.****Hodnocení bakalářské práce ***

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce			x		
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování			x		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			x		
stylistická a jazyková úroveň		x			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **			x		
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **		x			
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)			x		
tvůrčí úroveň praktické části práce **			x		
uplatnění práce v praxi / výuce (A)		x			
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*			x		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: *

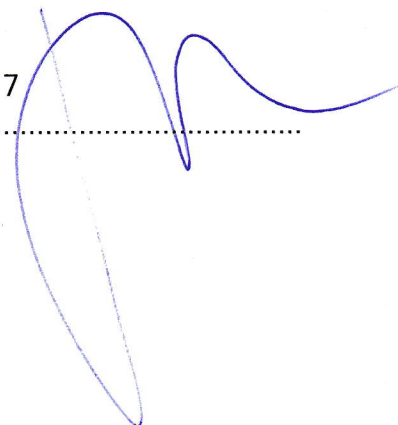
Teoretická část bakalářské práce je z největší části vedena spíše v diskurzu předmětu občanské výchovy, výtvarnému umění je věnováno deset stran. Výčet solitérů (Váchal, Reynek...) postrádá opodstatnění, stejnou měrou by totiž mohly být zastoupeny stovky jiných umělců, kteří se nepřimkli k socialistickému realismu. Celá obrazová příloha pak působí velmi nekoncepčně. Oddíl III. Inspirace (s. 89) působí nadbytečně, neboť uvedené příklady autorské stylizace nejsou v praktické části dohledatelné (stran formy ani stran záměru). Další drobnosti: v kvalifikační práci by se neměly objevovat pojmy s pejorativním nádechem např. „slabší jedinec“ či „nudná masa“ (s. 52-53); podtržení e-odkazů není v souladu s užívanou normou; při zkracování se za č. nepoužívají římské číslice (s. 93-95). Praktická část čerpá z výtvarného jazyka umění potlačovaného v dobách totality. Přemrštěná narace je jedním ze znaků pomníků poplatných komunistické propagandě, bohužel výsledek práce ve mě evokuje právě tento způsob výtvarného myšlení a patos. Kvalitu zpracování sádrových figurek čtu jako znakovou vrstvu, tedy záměrně neřemeslnou. Ve finále bych práci jako celek hodnotil lépe, zdlouhavou lekcí dějepisu, však považuji za neadekvátní, navrhuji hodnocení **dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Vytvářel jste objekt jako dílo do veřejného prostoru?

Datum a podpis oponenta bakalářské práce: *

10.5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBŘÍ</u>
D	4	NEVYHOVĚL