

Autor(ka): Johana Šíroková
Obor: PŘu-CJu-SZu
Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2016
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zbyněk Vácha, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Hodnocení znalostí žáků základních škol z chovatelství v karlovarském regionu

Práce obsahuje 56 stran, 5 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY


Autorka provedla výzkumné šetření (123 respondentů) a dosáhla poměrně zajímavých zjištění propojitelných s praktickým životem žáků. Ve zpracování práce se místy objevují chyby v citacích zdrojů literatury (např. str. 3 Sambrus, 2006 X seznam literatury Sambrus 2006, Str. 20 Kalhous, 2009 X seznam literatury Kalhous a Obst... Chyby se vyskytují i v citacích elektronických zdrojů. Některé zdroje, zejména ty elektronické, nepůsobí pro takový typ práce úplně nevěrohodněji (např. str. 2). Seznam literatury by bylo pro přehlednost výhodné řadit kompletně dle abecedy (např. str. 49 – P a S). U otázky číslo 3 v testu znalostí bych doporučil použít alespoň tři výběrové možnosti, takhle mohli žáci odpovídat s 50% úspěšností, aniž by znali správné řešení. Autorka v úvodu uvádí, že porovnává znalosti žáků dosažené v didaktickém testu s vlastním očekáváním. Jaké bylo očekávání autorky a na jakém podkladě si ho vytvořila? Do budoucna bych doporučil ve výsledcích jednotlivé školy nekonkretizovat, ale použít určitý stupeň anonymity. Pro školy, které nedopadly dobře, to není příliš dobrá vizitka a mohlo by dojít ke ztrátě zájmu na další spolupráci. V práci postrádám diskuzi s prací kolegyně Rajdlíkové, která řeší totožné téma, pouze s využitím jiného regionu (v metodice je přitom uvedeno, že výzkumný nástroj vznikl společnými silami). Místy se objevují zavádějící informace – např. na str. 3 uvádíte, že velbloudi se využívají v jižních zemích. Jak byste charakterizovala nebo vymezila jižní země? Co třeba takové Mongolsko, Čína či střední Asie vůbec, kde jsou velbloudi hojně využíváni – jedná se o jižní země? Dále uvádíte, že psi jsou využíváni v severovýchodních zemích. Co třeba chov

ovcí v Austrálii a na Novém Zélandě? Tam jsou také hojně využíváni pasteveční psi a nejedná se o severské země. Z uvedeného můžete vidět, že některé informace nelze generalizovat. Občas používáte zastaralé údaje (např. str. 5 – uvádíte počty skotu z roku 2003 – to jsou údaje absolutně neaktuální). Přitom by se krásně nechalo využít údajů Českého statistického úřadu (stejně jako v případě drůbeže na str. 3). Na straně 12 uvádíte chybně axolotl, jedná se o axolotla. V úvodu práce (str. 2) se vyskytuje rozhozené formátování. Vylepšit by se nechala i grafická úroveň obrázků.

Jak byste zajistila péči o chované živočichy v průběhu prázdninových období?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------