

Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1) Uchazečka přednesla teze práce s před. porou prezentace v PowerPointu. Prezentace byla přehledná a logicky uspořádaná, chle práce byly prezentovány dobře (viz příloha).
- 2) Posudky školitelů a oponentů - viz přílohy.
- 3) Reakce uchazečky na posudky:
  - uchazečka přijala připomínky oponentů s tím, že souhlasí, že cíl práce nebyl zcela naplněn. Dotazy zodpověděla.
- 4) Diskuse s pléna:
  - upozornila šel, kde byl proveden výstup?
  - kritické studie analyz. učebnic DR?
  - způsob sestavení otázek Hřstn?

Body: /

Klasifikace: dobře.....

Celková klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 22.05.2017.....

etle, což autorka sama přiznává (viz výše). přesto se snažila ualřit pozitivní texty i přínos pro práci.

Hlasování: 3:2  
ve prospěch ③

.....  
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek:



Průběh obhajoby bakalářské práce:

- 1) Mediace byla prezentována teze práce s podporou Power Point prezentace. Přehledně uváděla cíle, metody, výsledky a závěry v logicky uspořádané struktuře.
- 2) Posudky školitelky a oponenta - viz přílohy.
- 3) Reakce na posudky:
  - dotazy odpovězeny
  - připomínky přijaty
- 4) Diskuze z písem:
  - sestava testových otázek a jejího adekt. most vzhledem k velké nepoužitosti
  - přišlo jako vhodné domáct divočid?
  - aktuálně statistický dot o stavu hospodářské zvířat?
  - použití chemikálií v ekologiích remédia/stn?
 Mediace reagovala na všechny dotazy většinou úspěšně.

Body:

Klasifikace:

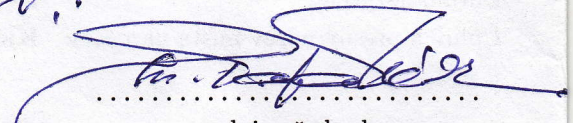
velmi dobře Hlasování:

Celková klasifikace:

velmi dobře 3:0

Datum obhajoby:

17.05.2017



.....  
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: