

**Autor(ka):** Petr Čihák  
**Obor:** Zu - Pře  
**Datum odevzdání posudku:** 7. 8. 2017  
**Vedoucí bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Vliv turbidity vody na efektivitu odchyty vodního hmyzu světelnou pastí

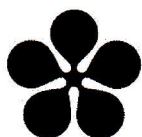
Práce obsahuje 42 stran textu a cituje 72 literárních pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Autor(ka):** Patrik Hetflajš  
**Obor:** Zu - Přu  
**Datum odevzdání posudku:** 7. 8. 2017  
**Vedoucí bakalářské práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Posouzení zoocenóz zahradních koupacích jezírek z hlediska vybraných skupin vodního hmyzu (např. Coleoptera, Odonata)

Práce obsahuje 40 stran textu, 6 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

### Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



### FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce      
kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny      
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně      
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb      
a překlepů

### ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Patrik Hetflajš si pro bakalářskou práci vybral zajímavé a aktuální téma – entomofauna koupacích jezírek, které se v současnosti těší značné oblibě. Přestože se nakonec nepovedlo zajistit dostatečný počet koupacích jezírek (resp. ochotných a spolupracujících majitelů) v okolí Českých Budějovic, Patrik Hetflajš uspěl alespoň v okolí Příbrami. Bohužel při odchyty vodního hmyzu nebyl příliš úspěšný – obecně se do pastí chytalo velmi málo hmyzu, což skutečně mohlo být způsobeno významnou rybí obsádkou (jak je v BP uvedeno).


K nepřesvědčivým výsledkům z terénu (což rozhodně není ničí chyba, v terénním výzkumu ve složitém terénu soukromých zahrad nelze počítat s ideálními podmínkami a výsledky) se však bohužel přidala i nesoustavnost práce na textu BP. Výsledkem časového presu je tak rešeršní část založena především na dvou publikacích o zahradních jezírcích, doplňkově potom na odborných zdrojích, převážně však jako sekundární citace. Výsledky jsou zpracovány dostatečně, včetně základních statistických analýz. Poměrně malé počty druhů i jezírek však nedovolují formulaci obecně platných závěrů, což se také na závěrečné kapitole projevilo. I tak však mohla být diskuse doplněna např. podrobnými informacemi o zachycených druzích a jejich přirozených stanovištích.

Z formálního hlediska se v práci objevuje vysoké množství pravopisných chyb a stylistických nedostatků či nízká kvalita některých obrázků. Nedostatkem je i zvolený název BP – přestože v navrženém tématu BP jsou jako příklad zkoumaných taxonů zvoleni brouci a vážky (Coleoptera, Odonata), tyto skupiny nebylo z možné do BP zahrnout. Ve studentem zvoleném názvu práce tak měl být spíše použit taxon Heteroptera: Nepomorpha, případně taxony nespecifikovat.

K autorovi BP mám otázku na neúspěch při odchyty vodních brouků a vážek (včetně hledání exuvií) – proč si myslíte, že se tyto taxony v zásadě nepovedlo zvolenými metodami zachytit?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře**

  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------