

Autor(ka): Patrik Hetflajš
Obor: Zu-Přu
Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2017
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.
OPONENT

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Posouzení zoonoz zahradních koupacích jezírek z hlediska vybraných skupin vodního hmyzu (např. Coleoptera, Odonata)

Práce obsahuje 46 stran textu, 7 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte: kombinuje návrh vzdělávacího projektu s výzkumem) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autor se pokusil získat potřebná data výzkumem cca 10 zahradních jezírek. Bohužel nebylo shromážděno dostatečné množství materiálu, které by poskytlo relevantní objem údajů pro následné vyhodnocení. Pravděpodobně mělo být do výzkumu zahrnuto větší množství lokalit. Je evidentní, že rybí obsádka prakticky všech jezírek způsobila minimální výskyt/záchyt bezobratlých živočichů. Pro vyhodnocení dat byly použity sice adekvátní statistické metody, ale vzhledem k nedostatku dat mají jen velmi omezenou vypovídací hodnotu.

Literární přehled využívá hlavně dva zdroje – Sedlák, 2008 a Franke, 2001. Jde zřejmě spíše o populárně naučnou literaturu a autor práce má evidentní potíže „přetavit“ populární jazyk těchto publikací do jazyka odborného textu. Projevuje se to užíváním mnoha vágních, stylisticky nevhodných, emocionálně zabarvených nebo terminologicky či jinak odborně problematických formulací (Např.: „hmyz nemá v souboji s rybami moc šancí“ – str. 16, „Znakoplavky umějí znamenitě léhat“ – str. 14, „šneků“ vs. měkkýšů/plžů -str. 14, apod.). Výsledky výzkumu se míjejí s tématem práce. Rozumím stanovené metodice, kdy bylo využíváno vodních pastí proto, aby nebyla zahradní jezírka narušena a došlo k záchytu reprezentantů řady řádů, avšak např. pro výzkum taxocenóz vážek se úspěšně využívá metodika podle Hanela (2000). Očekával bych alespoň obeznámení s metodikou výzkumu vážek a tedy i citování této příručky, když je práce na vážky (spolu s řádem Coleoptera) primárně zaměřena, jak je v jejím názvu deklarováno. Nebylo seznámení s metodikou sběru vodního hmyzu součástí zadání práce?

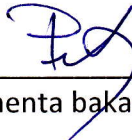
Stanovené cíle práce byly alespoň zčásti splněny a práce naplňuje, byť s rezervami, požadavky na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jsou zdrojem aminokyselin jen komáří larvy? – viz vágní tvrzení na str. 14
- 2) Proč jsou ve fotodokumentaci použity fotografie planktonních korýšů, když byla práce zaměřena na hmyz?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře


Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------