



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rozpad manželství a partnerské vztahy dětí

Autor práce: Pavla Wölflová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 15.5.2015

Autorka si vybrala pro svou práci stále velmi aktuální téma rozvodů a jejich důsledků pro budoucí život dětí. Jak sama píše v úvodu, jedním z podnětů byla její vlastní zkušenost. Téma zpracovává teoreticky a empiricky, kvalitativní víceřípadovou studií.

Celková struktura práce je logická, výběr jednotlivých dílčích témat dobře odpovídá zvolené problematice. Práce bohužel nevychází z optimálního výběru literatury. Výběr některých popularizačních příruček ovlivňuje negativně jazyk a obsah některých částí práce. Dobře je v teoretické části zpracovaná kap. 4.4. Dlouhodobé následky rozvodu. Ta ukazuje směr práce na odborném textu, který od rozsáhlých pasáží z osvětové publikace pro rodiče přechází k syntéze rešerše výsledků výzkumů.

Za cíl empirického výzkumu si autorka klade "zjistit, zda rozvod rodičů ovlivnil postoje k partnerství a manželství". Výzkumným designem je na polostrukturovaných rozhovorech založená případová studie 4 dospělých respondentů, kteří prožili v dětství rozvod rodičů. Zaměřuje se přitom na některé aspekty problému, které jsou vodítkem rozhovorů.

Z hlediska metodologického je v práci zjevný určitý vývoj. Metodika je v práci ve většině aspektů podrobně popsána, neopomíjí etický aspekt výzkumu. Zaměřuje se ale především na způsob sběru dat a méně rozvíjí způsob jejich zpracování a vyhodnocení. Ten je popsán na začátku výsledkové části jako postup otevřeného kódování. Jak sama uvádí, jsou kódy uspořádány podle témat v otázkách rozhovoru. To bohužel vede k tomu, že výsledné kategorie jsou příliš obecné, a kódování tak slouží spíše k lepšímu shrnutí již předem podle otázek rozděleného materiálu dat. Prezentace výsledků tak sice získává určitou strukturu, ale nepřináší zřetelně nové informace. Tento nedostatek se mění v kap. 6 Prožívání rozvodu, která přináší nové kategorie: negativní vnímání situace před rozvodem, děti prostředníky rodičů, změny v postavení dětí v kolektivu, zhoršení vztahu s jedním z rodičů, finanční dopad, vnímání pozitiv rozvodu. Kategorie důvody rozvodu se naproti tomu svou obecností přiřazuje k předchozí kapitole. Kapitola 6, a podobně i kap. 7, je tedy zdařilým výsledkem empirického kvalitativního výzkumu, a plně vyvažují výše zmíněné nedostatky. Přináší nové, dobře formulované a z dat doložené informace, které by se daly dále rozvíjet.

Positivním aspektem práce je přítomnost diskuse. Ta je vedena snahou vstoupit do dialogu s dalšími autory sice pojata trochu zúženě jako hledání korespondencí mezi výzkumem a literaturou,



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

a z části vedená představou, že kvalitativní výzkum může potvrzovat nebo vyvracet výsledky jiných výzkumů. Výsledky kvalitativního výzkumu ale nejsou zobecnitelné.

Po formální stránce práce splňuje potřebné náležitosti. Jazykově kolísá, ale celkově je spíše na dobré úrovni. Text je bez vážnějších chyb ve smyslu překlepů nebo gramatických chyb.

Celkově považuji text za zdařilou bakalářskou práci, autorka prokázala schopnost shromáždit a strukturovat teoretické informace a připravit a realizovat kvalitativní empirickou studii. Vzhledem k určité rozkolísanosti textu navrhuji hodnocení **velmi dobře**.