



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Jana Fornouzová, DiS.

Osobní číslo:

P40015

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Katedra psychologie a pedagogiky

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Domácí násilí a práce s osobami ohroženými domácím násilím na Azylovém domě MáTa

Vedoucí práce:

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce 1 2 3 N neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní 1 2 3 N neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný 1 2 3 N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná 1 2 3 N nedostatečná

Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná 1 2 3 N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

výborná 1 2 3 N nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální 1 2 3 N zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje 1 2 3 N práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

relevantní 1 2 3 N nerelevantní

Citační norma:

zcela dodržena 1 2 3 N nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nevyhovující

Další hodnocení

Zvolená metodika výzkumu neodpovídá stanovenému výzkumnému problému, neboť není doplněna o metodu srovnávací analýzy, kterou autorka použila.
Pro potřebu naplnění výzkumného cíle práce, odpovídající názvu bakalářské práce, by byla plně dostačující použitá metoda polostandardizovaných rozhovorů s pracovníky AD MáTa, za předpokladu, že jsou přesně stanoveny vnitřní metodické předpisy pro práci s klienty AD.
V praktické části zcela chybí zpracované rozhovory s pracovníky AD a nejsou ani součástí Přílohy.
Práce vykazuje i řadu formálních nedostatků, Abstrakt je příliš stručný, v textu je často opomíjen trpný rod, některé odstavce jsou psány v 1. osobě j.č. U kapitoly 6., a podkapitol 6.1, 6.2, 6.3 nejsou uvedeny zdroje, ze kterých autorka čerpala.
Literární rešerše k dané problematice je nedostačující, citace neodpovídají citačním normám.
Předložená bakalářská práce vykazuje nedostatky, které odrážejí nedostatečnou spolupráci s vedoucí práce. Přesto oceňuji samostatnost a snahu autorky při zpracování tohoto tématu a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6.5.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

Maria Ullmann