



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Jana Novotná

Osobní číslo:

P140034

Studijní program:

B 7507

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Pěstounská péče na přechodnou dobu

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka zvolila pro zpracování BP aktuální a zároveň náročné téma; jeho volbu jí do jisté míry umožnil fakt, že sama je součástí pěstounské rodiny. Práce je v obou částech pečlivě zpracována. V praktické části volí autorka v souladu s cílem kvalitativní přístup a využívá metodu případové studie. Velmi dobře zvládla vedení rozhovorů (zřejmě i emočně náročné) a podařilo se jí dobře popsat průběh pěstounské péče na dobu určitou, přiblížit její specifika a identifikovat i její úskalí. Pro čtenáře je text velmi zajímavý. Zpracování práce lze považovat za přínosné nejen pro autorku; její závěry upozorňují na některé negativní zkušenosti rodičů a určité nedostatky v organizaci ze strany OSPOD. To by mohla studentka v rámci obhajoby podrobněji analyzovat.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

9.5.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

