

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Lukáš Bejšovec

Obor:

AJu-SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Problematika závislostí u studentů na středních školách

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Autor se ve své bakalářské práci věnuje problematice závislostí u studentů na středních školách. Práci rozděluje na teoretickou a praktickou část. V teoretické části je čtenář nejprve seznámen se základními pojmy, které se vztahují k tématu práce. Na tuto kapitolu navazují informace o vývojovém období, na které je práce zaměřena – adolescence. Obsah dalších dvou kapitol je sestaven na základě výsledků Evropské školní studie o alkoholu a jiných drogách 2015 (ESPAD; Chomynová, Csémy, & Mravčík, 2016). Z této studie autor práce vychází jak při obsahovém naplnění uvedených dvou kapitol teoretické části práce, tak při sestavení dotazníku pro své výzkumné šetření. Proto v teoretické části práce je pozornost věnovaná jenom těm drogám, které ve výzkumu ESPAD vyšly jako nejvíce studenty užívané. A současně je pozornost soustředěna i na určité typy chování, které by mohly vést k závislosti (jako je například závislost na automatech či na počítači). Tento postup je vhodný. Studentovi totiž umožnil z velkého množství informací vybrat ty, které jsou stěžejní pro naplnění záměru práce a zároveň tím odůvodňuje, proč se určitým drogám v bakalářské práci nevěnuje.

Všechny informace uvedené v teoretické části práce jsou pouze z českých zdrojů (vyjma definice pojmu droga vycházející z WHO). Kapitoly v teoretické části práce sice mají logickou strukturu, ale informace, které jsou v nich uvedené, jsou navzájem málo provázané (například kapitola o vývojovém období je pojata příliš obecně a tím se nepropojuje s dalšími kapitolami).

V praktické části student zrealizoval dotazníkové šetření na třech středních školách v Sedlčanech (N=100). Výsledky dotazníku jsou představeny v podobě relativních četností. Na tuto část práce navazuje diskuze, ve které student porovnává své výsledky se studií ESPAD. Toto srovnání je pouze orientační a je škoda, že student své výsledky neporovnává i s jinými studiemi. Praktická část práce

přináší zajímavé informace, upozorňuje na citlivá místa ve vztahu k užívání drog adolescenty i ve vztahu k problematickému chování. A z tohoto hlediska je podnětná.

Práce se zabývá především *užíváním* legálních a nelegálních drog u adolescentů a zkušenostmi s vybranými typy rizikového chování, jako je hraní na automatech, počítačové hry a jiné internetové aktivity. *Látkovým a nelátkovým závislostem u adolescentů* se tedy autor práce věnuje *nepřímo*, což v textu není explicitně uvedeno. Bakalářská práce proto spíše *upozorňuje na rizikové oblasti* ve vztahu k závislostem, kterým je potřeba věnovat pozornost.

Další poznámky:

- Práce obsahuje pravopisné chyby a překlepy.
- Informace o zdrojích, ze kterých studenti získávají povědomí o nebezpečí drog jsou zajímavé (s. 58, 64), ale protože není popsán způsob výpočtu, tyto informace mohou být zkreslené. Prosím o vysvětlení u obhajoby.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):


A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2017


.....
Podpis vedoucí bakalářské práce