

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno a příjmení studenta: Lucie Nenadálová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Obor: AJu-SVu-SZu

Pracoviště: katedra společenských věd

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2017

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Psychické problémy lidí trpících fenylketonurií

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na téma fenylketonurie. V teoretické části práce se kromě biologického hlediska věnuje i dopadu fenylketonurie na život jedinců a jejich okolí, kvalitě života těchto lidí a neopomíjí ani školní kontext. Autorka práce v teoretické části byla schopná zpracovat výše uvedená témata a snažila se i o jejich propojení. Pracovala s adekvátními především českými zdroji (celkem 18) a využila 2 zdroje zahraniční, dále se opírá i o výpovědi odborníků, kteří pracují s lidmi s fenylketonurií.

V praktické části práce studentka uvádí čtyři případové studie, u kterých sleduje výše uvedené oblasti. Autorka práce zpracovala výzkumnou část kvalitně (beru v potaz skutečnost, že zatím neabsolvovala předmět zaměřený na metodologii).

Je škoda, že v části nazvané Diskuze se studentka věnuje pouze průběhu svého výzkumu a obtížnosti sběru dat, ale již se nezabývá porovnáním svých výsledků s dalšími provedenými výzkumy. V seznamu literatury se objevují drobné nepřesnosti.

Z pohledu vedoucí práce mohu zhodnotit i celý průběh vzniku práce. Studentka velmi poctivě a pečlivě přistupovala k vyhledávání adekvátních zdrojů, navržení výzkumného designu, jeho provedení a následné analýze dat.

Práce přispívá ke zviditelnění a upozornění na danou problematiku, a to především z hlediska kvality života lidí s fenylketonurií a možných „nástrah“ ve školním prostředí pro tyto jedince. Práce je tudíž dobrým základem pro další mapování a hlubší analýzu dané oblasti.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2017

Podpis vedoucí bakalářské práce

