



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Volnočasové aktivity v Domě pro seniory Wágnerka

Autor práce: PROKOPCOVÁ Jana

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracoval: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Datum: 10. 5. 2015

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce představuje programy směřující k aktivizaci klientů Domu pro seniory Wágnerka. Za tímto cílem autorka nejprve pojednává o období stáří, jeho potřebách a změnách, které přináší. Následující část charakterizuje sociální služby určené seniorům a principy ošetřující kvalitu práce v nich. V závěru své práce pak autorka prezentuje vybrané zařízení domova pro seniory a uvádí přehled volnočasových aktivit, které organizace svým klientům nabízí. Tyto aktivity jsou v závěru zhodnoceny s ohledem k potřebám cílové skupiny.

K obsahovému zpracování mám několik poznámek:

1/ V úvodu kapitoly 1.3.3 o změnách v sociální oblasti autorka zmiňuje potřebu dosažení integrity. Tato oblast však náleží především do kategorie duchovních potřeb, jak to sama autorka zmiňuje na str. 9.

2/ V kap. 2.4 „Volnočasové aktivity a aktivizace“ autorka vymezuje jen pojem aktivizace. Pojem volnočasové aktivity v práci charakterizován není. Namísto toho je zde objasněno pojetí volného času a to bez jakékoliv propojenosti k cílové skupině.

Celkově lze konstatovat, že autorka zvoleným postupem naplnila cíl stanovený v úvodu práce. Ke zpracování využila aktuální odbornou literaturu.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 42 stran textu.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy.

Stylistická stránka práce vykazuje značné rezervy: některé myšlenky stojí mimo kontext daného odstavce (odkaz 18); některá vlastní vyjádření jsou nepřesná; některé myšlenky se v práci opakují (srov. např. odkaz 3 a 16; oblast poskytovaných činností v DS Wágnerka je jmenována v úvodu kap. č. 3, v kapitole 3.1 a poté ještě rozepsána v kapitole 3.1.1).

Nepřesný je závěrečný seznam literatury, kde autorka uvádí některé zdroje dvakrát a též zdroje, ze kterých ve své práci necituje (Svatošovou v práci cituje pouze jako elektronický zdroj, ne však jeho tištěnou verzi, která je spolu s elektronickou verzí uvedena v závěrečném seznamu literatury).

Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Mgr. Magdalena Ehrlichová