

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 24. 4. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Andrea Navrátilová

Obor: ČJ-SV

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Židovská tematika ve vybraných dílech české a slovenské literatury 50. let 20. století (Frýd N., Otčenášek J., Jašík R.)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsah, struktura i vzájemný poměr jednotlivých částí práce odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Cílem práce je interpretace a komparace trojice prozaických textů s přihlédnutím k dobovému kontextu. Autorka za tímto účelem analyzuje prvky výstavby – postavy, fabulí, syžet, jazykové prostředky, narativní techniky atd. Zvolené metody jsou funkční.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou je v pořádku. Oceňuji dobrý výběr slovenských titulů (Matuška, Števček, Šmatlák), i když mezi nimi scházejí novější pohledy na dané téma.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn jak po stránce analyticko-interpretací, tak kontextové. Zejména studium slovenské odborné literatury pomohlo autorce dobře charakterizovat vnitřní dynamiku sledovaného období v potřebné mnohovrstevnatosti, bez nadměrné trivializace problémů.

6. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala schopnost analyzovat literární texty úměrně dosaženému stupni vzdělání. Komparace strukturálních prvků zůstává spíše v náznaku, ale spatřuji zde perspektivu dalšího rozvoje potřebných kompetencí.

7. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn jak po stránce analyticko-interpretací, tak kontextové. Zejména studium slovenské odborné literatury pomohlo autorce dobře charakterizovat vnitřní dynamiku sledovaného období v potřebné mnohovrstevnatosti, bez nadměrné trivializace problémů.

8. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Práce by měla projít důslednou kontrolou, jež by odstranila chyby (Šmatlán místo Šmatlák v soupisu literatury, Ašknazy místo Aškenazy, s. 9), vyšinutí z vazby („od poloviny 50. let“, s. 6, „později ho učaroval biograf“, s. 25), kolísání tvarů (nesprávné tematika x správné tematika), chyby ve skloňování („autorů, jenž ... nesměli publikovat“, s. 7) atd.

9. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je předkládaná práce v pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak by podle názoru autorky bylo možné promítnout získané poznatky v didaktické praxi?

Celkové hodnocení práce: **A - výborně**

Milan Pokorný, v.r.

V Českých Budějovicích dne 26. 4. 2017

.....

Podpis vedoucího/oponenta práce

