

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek bakalářské práce

Hany Krátké

Učitelka MŠ na filosofické cestě do dětského světa

Proces tvorby bakalářské práce

Studentka byla v pracovním kontaktu s vedoucí práce cca 2 roky, postupně ve společných rozhovorech zpřesňovala zaměření vlastní bakalářské práce. Během samotné tvorby teoretické části byla pozorná vůči postřehům vedoucí práce zaměřujících se na vztah teorie k celkovému tématu práce. Při plánování a realizaci průzkumného šetření v praktické části byla samostatná, za originální lze považovat její formulace průzkumné otázky a jednotlivých podotázek, které čerpala již z vlastní praxe filosofování s dětmi. Studentka při tvorbě bakalářské práce osvědčila jak schopnost samostatnosti, tak schopnost spolupracovat s vedoucí práce.

Formální a jazyková stránka

Práce obsahuje 47 stran textu. Ten je členěn do 9 kapitol, z nichž prvních pět se věnuje teoretickým základům vztahujícím se k tématu práce, čtyři průzkumnému šetření v praxi. Členění je jednoduché (autorka používá pouze dělení kapitol na podkapitoly 1. řádu). Přesto je práce přehledná a logicky uspořádaná.

Autorka v práci cituje 15 vesměs českých odborných zdrojů, čímž se pohybuje při dolní hranici množství autorů, o které opírá svoje téma. Volí však autory, kteří mají ve zkoumané problematice skutečně odborné renomé. Přehled literatury je zpracován přehledně a odpovídá mezinárodním citačním normám. V textu cituje autorka korektně, až na výjimku na s. 8, kde se odvolává na autory Steinberga a Belskyho a jejich knihu vydanou v roce 1991, kterou však necituje v přehledu literatury. Citace Zollerové (s. 24) je správně užitá, ovšem má nejasný obsah. Prosím autorku, aby tato nedopatření vysvětlila.

Po gramatické stránce provedla autorka pečlivou korekturu textu, chyby, pokud se vůbec vyskytnou, se týkají psaní čárky v souvětí apod., nemají závažný charakter. Po stylistické stránce osvědčuje autorka schopnost popsat zkoumané jevy adekvátním odborným jazykem, přičemž práce neztrácí na čtivosti.

Obsahová stránka

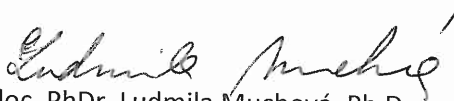
Autorka si vybrala zajímavé, málo frekventované téma v oblasti předškolní pedagogiky. V jednotlivých kapitolách teoretické části dodržela zásadu hledání vztahu obecné teorie k úžeji vymezenému tématu vlastní práce. Za největší obsahový přínos práce považuji jak samotnou formulaci průzkumných otázek, tak způsob vyhodnocení vlastních aktivit tak, aby na ně mohla adekvátně odpovědět. Zejména data k otázkám č. 3 a 4 jsou systematicky vyhodnocována v průběhu jednotlivých filosofických rozhovorů a postupně shrnována. Přitom vyrovnaně vyhodnocují, co se učitelka jako moderátorka rozhovoru dozvídá o způsobech myšlení dětí předškolního věku v konkrétní skupině (ot. č. 3) a jaké nástroje myšlení jsou v průběhu rozhovorů buď dětmi spontánně použity, nebo učitelkou záměrně rozvíjeny (ot. č. 4). Sebekriticky také vnímá, že v průběhu rozhovoru bylo možno na některých místech ze strany moderátorky zvolit filosofičtější postup kladení otázek. Bylo to způsobeno její menší praxí, na druhou stranu je to záležitost, kterou reflektují i moderátoři filosofických dialogů s dlouholetou praxí. Výsledky průzkumného šetření i tak prokázaly, že v myšlení předškolních dětí lze vnímat základní nástroje jak logického, tak tvořivého a empatického myšlení a dále je rozvíjet (prostě tím, že se v rozhovorech objevily, a že je děti v průběhu rozhovorů začaly používat s častějšími frekvencemi).

Závěr

Práci považuji z výše uvedených důvodů za velmi kvalitní.

Navrhovaná známka:

výborně


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.