



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

LUCIE FICENECOVÁ

Osobní číslo:

P14435

Studijní program:

B7701 PSYCHOLOGIE

Studijní obor:

PSYCHOLOGIE

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

DOBROVOLNÉ HLADOVĚNÍ

Vedoucí práce:

MGR. VERONIKA PLACHÁ

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se zaměřuje na téma, které není odborně příliš mapováno, ačkoli zájem o ně mezi lidmi narůstá, jde o téma dobrovolného hladovění a jeho důsledků na psychiku.

Teoretická část je věnována představením problematiky hladovění, je popisná, autorka nahlíží pŕst z různých hledisek. Začíná vymezením termínů souvisejících s pŕstem. Dále představuje historické a postoje k hladovění, zde se trochu opakují - ale i zpřesňuje náboženský kontext pŕstu. Následující kapitoly popisují fyziologické dopady hladovění a další dělení pŕstu (možná by mohlo být v první kapitole) a indikacím a kontraindikacím. Za zásadní a zdařilou považují kapitolu 6 věnovanou psychologickým důsledkům pŕstu, která obsahuje i seznámení s některými zahraničními studiemi. Následující 4 kapitoly představují problematiku mentální anorexie, kterou autorka i v praktické části využívá k porovnávání. Závěr teoretické části srovnává právě dopady pŕstu a anorexie.

Cíl práce je vhodně sformulován, výzkumné otázky směřují k zaměření pozornosti na motivaci sledovaných

žen (4, které držely půst a 3, které trpěly/trpí mentální anorexií), jejich vztahy s okolím a také téma volného času. Respondentky jsou vhodně představeny. v rámci uvedení do výzkumu je i stručně představen Atlas.ti, který byl použit pro zpracování a prezentaci zjištěných dat.

Oceňuji velmi pečlivé, podrobné zpracování kapitoly věnované prezentaci výsledků výzkumu, které je strukturována jako odpovědi na výzkumné otázky. Najdeme zde přímé citace z rozhovorů, jejich rozbor a schémata, která zachycují rozdíly a shody mezi výpověďmi sledovaných dvou skupin žen. Výhradu mám ke kódům, které jsou někdy tvořeny větou, někdy popisem.

Diskuze je poměrně stručná, formuluje výzkumná zjištění, porovnává je se zmíněnými zahraničními studii.

Práce je doplněna obsáhlou přílohou, kromě schémat obsahuje přepis všech rozhovorů.

Poznámka k formální stránce - Abstrakt je delší a členěný na více odstavců.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21. května 2017

Podpis vedoucí/ho práce: