



## Posudek vedoucí bakalářské práce

název práce:	Konkrétní přístup k sociální exkluzi v USA u mládeže
jméno autora/ky:	Zuzana Foltinová
studijní obor:	Sociální a charitativní práce
vedoucí práce:	Lucie Maliňáková, Mgr.

Cílem práce je *popsat možný přístup k sociálně vyloučené mládeži v konkrétním americkém letním táboře na základě zúčastněného pozorování*. (s. 6). Autorka dále v Úvodu dovysvětluje, že se také pokusí najít podobnost s přístupy používanými v sociální práci, které uvádí autor Navrátil ve své odborné knize *Teorie a metody sociální práce*.

Úvod je také cenný tím, že v něm autorka práce velmi přesně popisuje co je nejen jejím cílem v bakalářské práci, ale také jaká motivace ji vede ke zpracování právě tohoto tématu, jaké prostředky použije k naplnění cílů, jaké odborné zdroje využila (české i zahraniční) apod.

Na tento vysoce funkční úvod navazuje kapitola *1 Popis výzkumného přístupu a základní údaje o organizaci* (s. 8), ve které autorka objektivizuje svůj metodický výzkumný postup – **metoda zúčastněného pozorování** je velmi **vhodná pro naplnění výzkumného cíle** – *popsat možný praktický přístup k sociálně vyloučené mládeži v USA*. Autorka mohla však přesněji definovat svou výzkumnou otázku, na kterou hledá odpověď.

Další kapitoly jsou logicky uspořádány, jak autorka v Úvodu slíbila. Text pojednává o chudobě, sociální exkluzi specifikované zejm. na prostorové vyloučení (s. 15), autorka široce rozebírá problematiku rizikové mládeže. Poté shrnuje analýzu, jakým teoretickým přístupům je praxe práce s mládeží podobná.

Kladem práce je přesné rozlišení uváděných informací. Autorka nenechala čtenáře na pochybách, odkud jakoukoli informaci zjistila. Pracuje s odbornou literaturou či elektronickými zdroji, ale také s vlastními zkušenostmi. Již v Úvodu autorka popisuje složení zkoumaného souboru z hlediska etnicity (afroamerický a hispánský původ mládeže) a poctivě uvádí v poznámce pod čarou, že jde o její odhad. Na s. 11 v poznámce pod čarou autorka popisuje subjektivní vnímání chudoby Američany a pravdivě uvádí, že toto vnímání nepodkládá odbornými zdroji, ale „žitou praxí“ – pozorováním života kolem sebe v době pobytu v USA. Stejně tak např. na s. 27 upřesňuje, které informace našla na internetu a které informace vyplynuly z jejího pozorování z rozhovoru se spolupracovníky (složení studovaných oborů u pracovníků s mládeží – studenti mimoškolní výchovy mládeže).

Pro cíl práce má pak zásadní význam kapitola *4.1 Vypozorované přístupy při práci se sociálně vyloučenou mládeží v táboře Morry's camp* (s. 31). Autorka vztahuje své poznatky k teoriím popsaným v odborné publikaci Navrátila *Teorie a metody sociální práce*. Konkrétně našla podobnost se třemi metodickými přístupy (přístup orientovaný na člověka, na úkoly a antiopresivní přístup) (s. 31 – 33). Tímto prokázala **schopnost propojit viděnou praxi práce s rizikovou mládeží s fakty uváděnými v odborné literatuře**.

Vyvrálá je také polemika kolem definování a významu slova komunita (s. 34 - 35). V českém prostředí (laickém i odborném, bez ohledu na obor sociální práce) se toto slovo neužívá tak často jako v USA, ovšem



při popisu významu slova, je zřetelné, že i české prostředí silně reflektuje význam tohoto slova, zejména ve smyslu „zájem o okolí, zakořeněnost člověka v jeho okolí a nalézání zdrojů pomoci v okolním prostředí“.

Zdrojově je práce bohatá a zdroje jsou kvalitní po obsahové a odborné stránce.

Pravopisné chyby se v práci nevyskytují. Stylisticky je práce psaná obsáhlejším propracovanějším způsobem.

Závěr je správně koncipován. Shrnuje odpověď na výzkumnou otázku práce a to, že se užívá **eklektický přístup** v práci s rizikovou mládeží v USA. Práci by však prospělo, kdyby právě o tomto výsledku autorka podala širší výzkumnou odpověď.

Cíle práce jsou zcela naplněny.

#### **Celkové hodnocení práce:**

**Práce je autorsky odlišná od obvyklých bakalářských prací tím, že byla realizována za užití metody zúčastněného pozorování. Tato metoda je adekvátní pro stanovený cíl práce.**

**Práce má mj. význam tím, že autorka překračuje rámec českého prostředí.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**otázky pro autora/ku k obhajobě práce:**

-

Navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře.**

v Českých Budějovicích dne 22. 8. 2014

zpracovala Lucie Maliňáková