

	<b>Pedagogická fakulta</b> Faculty of Education	<b>Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích</b> University of South Bohemia in České Budějovice
<b>POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b>		
Jméno a příjmení diplomanta:	Šimoníková Jana	
Osobní číslo:	P140129	
Studijní program:	B7507/ Specializace v pedagogice	
Studijní obor:	7507R034/ Výchova ke zdraví	
Akademický rok:	2016/17	
Název diplomové práce:	Výskyt syndromu vyhoření u vybrané skupiny úředníků na Českobudějovicku	
Katedra:	Výchovy ke zdraví	
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Emil Řepka, CSc	
Pracoviště oponenta práce:	KZV PEF JU v Českých Budějovicích	

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2X	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2X	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3X	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3X	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3X	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3X	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: velmi dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 11. 5. 2017

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení: ( pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

V práci kladně hodnotím použité metody. Jejich vyhodnocení má deskriptivní charakter, bez bližšího autorova záměru (postrádám specifikaci výzkumných otázek), což se odráží i v abstraktu (kde zjištěné výsledky zcela chybí). V praktické části jsou hodnoceny jednotlivé otázky, použitých dotazníků (doplněné grafy), jde o jisté kvantitativní navyšování rozsahu práce bez zásadního věcného významu. Tato snaha je patrná i ve formátování viz např. s. 21.

Otázky k obhajobě:

Uvedte antistressové techniky, použitelné k redukci syndromu vyhoření.