



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

IVETA PECNOVÁ

Osobní číslo:

P14446

Studijní program:

B7701 PSYCHOLOGIE

Studijní obor:

PSYCHOLOGIE

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

PROMĚNA VZTAHŮ DOSPĚLÝCH DĚTÍ K MATCE TRPÍCÍ DEMENCÍ

Vedoucí práce:

MGR. VERONIKA PLACHÁ

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu  1  2  3  N neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby  1  2  3  N obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně  1  2  3  N nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá  1  2  3  N neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje  1  2  3  N neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

## Další hodnocení

Předložená práce je pečlivě propracovaná, vyjadřuje autorčino hluboké zaujetí problematikou i její citlivé porozumění těžkostem s ním spojeným.

Teoretická část nejprve uvádí do problematiky stáří z sociologického hlediska, upozorňuje na její dopad na ekonomickou situaci, vztah mezi generací dospělých a seniorů a krátce otevírá téma demence. Následně představuje problematiku demence, jejího dopadu na osobnost, následně i dopadu na rodinu nemocného. Věnuje se roli příbuzných, coby pečujících o trpícího demencí i dopadu umístění nemocné matky do ústavní péče na rodinné vztahy. Teoretická část postupuje od obecného představení problematiky a prohlubuje téma směrem k cíli praktické části.

Praktická část opět velmi pečlivě mapuje průběh výzkumu, přičemž postihuje všechny důležité kroky. Následující kapitola podrobně představuje šest témat, která se objevila v rozhovorech, uvádí přímé citace, které zachycují i kontext výpovědi, vhodně o těchto skutečnostech přemýšlí. Výsledky prezentuje jako



odpovědi na výzkumné otázky, přičemž vystihuje vhodně shody i rozdíly. Díky stručně prezentuje výsledky výzkumu a následně je porovnává s jinými studiemi, Následně nabízí možná témata dalšího výzkumu.

Příloha kromě částí přepisů tří rozhovorů uvádí doplňující informace k problematice demence a dokumenty určené respondentům.

Poznámka k formální stránce - abstrakt je poměrně dlouhý.

Doporučuji vytvořit z práce odborný článek, neboť představuje problematiku demence z pohledu přímých příbuzných a zachycuje i možné pozitivní dopady na vztahy k nemocnému člověku.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

21. května 2017

Podpis vedoucí/ho práce: