

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Miroslava Hlinková

Obor: ČJu-SVu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Klima školní třídy

Název práce .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Téma bakalářské práce vztahující se ke klimatu třídy je poměrně bohatě zpracováno v odborné literatuře, proto měla autorka bakalářské práce v její rešeršní části dostatek podkladů ke komentování a hodnocení. Miroslava Hlinková právě tuto pasáž zpracovala podrobně, soustředila se zejména na přehledný popis jednotlivých koncepcí klimatu třídy - po konstatování základních faktů se k analýze a případné komparaci již nedostala. Mohlo to být způsobeno zčásti i rozsáhlou teoretickou částí, v níž by další text mohl být na úkor praktické části bakalářské práce. V teoretické části se na několika místech objevují fakta, která by podle mého názoru měla být přímo citována a nikoli pouze parafrázována, jako je například typologie třídy (s. 8), typologie klimatu třídy (s. 10), činitelé ovlivňující třídní klima (s. 16). V těchto pasážích se odkaz na literaturu objevuje až po několika odstavcích, kdy není zcela jasné, z které strany konkrétního díla byly informace převzaty. Navíc někteří citovaní autoři nejsou uváděni v závěrečném seznamu literatury (např. Dvořáková, 2010 ze s. 7) V teoretické části se objevilo několik jazykově nesprávných a stylisticky nevhodných formulací, jako např. nesprávné skloňování číslovek na s. 6 (s přibližně čtyři sta padesáti žáky), na téže straně tvrzení „ráda bych využila budoucí znalosti v praxi“, na s. 19 „následně uvedu pár používaných dotazníků“ atd.

Praktická část práce využívá známého dotazníku k diagnostice klimatu třídy, původní charakter a vlastní autorčin přínos spočívá tedy v následném vyhodnocení kvantitativního výzkumu v komparaci s rozhovorem s třídní učitelkou. Samotná charakteristika školy, v níž byl výzkum proveden, působí velice obecně a příliš stručně, obdobně se jeví i popis třídy, kdy konstatování „při přechodu na druhý stupeň do kolektivu přibýlo pár žáků“ (s. 26) působí rozpačitě. Dále bych v empirické části ještě očekávala, že bude vysvětlen důležitý aspekt, a sice, proč dostala třídní učitelka výsledky kvantitativního výzkumu před zahájením polostrukturovaného zaznamenávaného rozhovoru.

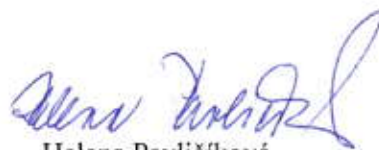
Pozitivně hodnotím vyhodnocení empirického šetření, a to jak v jeho kvantitativní, tak i kvalitativní části. Jazyková stránka empirické části vysoce převyšuje - pro mě překvapivě – část teoretickou. K velmi dobrému hodnocení přispělo i formální zpracování celé práce.

Přes uvedené připomínky závěrem oceňuji pečlivou práci autorky s údaji z empirického šetření a jejich následnou analýzu, jež mohla pomoci vedení školy i třídní učitelce v jejich další pedagogické činnosti. Bakalářská práce Miroslavy Hlinkové splňuje požadavky na práce tohoto typu kladně, proto bakalářskou práci „Klima školní třídy“ doporučuji k obhajobě a hodnotím **známkou velmi dobře**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2017



Helena Pavličková

Podpis oponenta bakalářské práce