

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 5. 2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Michaela HOŠKOVÁ

**Obor:**

Historie – zeměpis se zaměřením na vzdělávání

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ANALÝZA VLIVU LOKALITY POUTNÍCH MÍST NA SOUČASNOU MÍRU RELIGIOZITY NA SLOVENSKU

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Splnění požadavků zadání**

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A B C N

Práce Michaely Hoškové má bez příloh 56 s., je logicky strukturovaná a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autorka věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné. Výhrady lze směřovat vůči minimalistickému rozsahu anotace a zejména absenci seznamu tabulek, grafů, map a příloh. Název práce dle zadání zní „lokality“ nikoliv „lokace“.

**2. Přístup autora k řešení práce**

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A B C N

Autorka využívala pravidelných konzultací.

**3. Zhodnocení výsledů a úrovně práce** (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A B C N

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza vlivu spojitosti mezi lokalitou poutního místa a mírou religiozity v obci, přičemž byl kladem zřetel na odlišnosti mezi kraji, velikostními kategoriemi obcí, významu poutních míst, ale též v jejich typu nebo poloze v rámci obce. Učiněné závěry část předpokladů týkajících se tohoto vlivu potvrdily. V metodice postrádám hlubší argumentaci konkrétního výběru množiny poutních míst a lepší zdůvodnění nezapojení kategorie obcí nad 50000 obyvatel. Určité nedostatky lze spatřovat ve formulační stránce, kde se autorka nevyhnula občasně kostrbatosti. Rovněž kapitoly Syntéza a Závěr mohly být formulovány precizněji včetně srovnání poznatků s výsledky práce Fridrichovské (2016) - zde otázka k obhajobě: Jaké shodné či rozdílné rysy jeví vliv poutních míst a klášterů na území SR? Ve výsledku práce nicméně působí uceleným a přehledným dojmem, ten dokreslují i četné kartografické výstupy. Autorka rovněž projevila dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích, dne 15.5.2017

.....  
Podpis vedoucího