



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Specifika komunikace se seniory v pobytových zařízeních

**Autor práce:** Lucie Čužnová

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracoval:** Mgr. Lucie Maliňáková

**Datum:** 13. 05. 2015

Práce autorky má jednoduchý cíl „...popsat komunikaci se seniory se zaměřením na komunikaci se specifickými potřebami.“ (s. 6).

Kapitola 4 Komunikace se seniory je zásadní kapitolou celé práce. Je zaměřená na komunikaci v obecné rovině (definováním komunikace, jejím popisem, chybami v komunikaci apod.), specifický popis komunikace s ohledem na cílovou skupinu bakalářské práce sice nechybí, ale poměrově a kvalitou mohl více naplňovat název kapitoly. Autorka mohla více vysvětlit, jak si definuje specifické potřeby a které to vlastně jsou pro podkapitulu 4.6 Komunikace se seniory se specifickými potřebami. Celkově tato kapitola mohla být více shrnutá a zásadní informace z ní mohly být více viditelné vzhledem k faktu, že práce je referátního charakteru, tedy že nepřináší žádné nové informace nebo nový pohled na fakta, ale pouze na jednom místě (v této práci) jsou shromážděna fakta, která ovšem jsou již uvedena v jiných primárních zdrojích.

Právě to, že v práci není nic nového v porovnání s již existujícími zdroji informací, nedovolí práci plně vyniknout a práce působí „levněji“ než jak by mohla působit, kdyby si autorka stanovila cíl nejen popsat komunikaci se seniory, ale také realizovat v rámci práce dovození nějakých nových závěrů z literatury.

Práce zřídka obsahuje pravopisné chyby (např. s. 44).

V závěru práce je zmíněný rozhovor s pracovníci, která pracuje se seniory, a autorka práce vyslovuje ztuhlý závěr, že jí rozhovor potvrdil teorii komunikace se seniory. Toto tvrzení je nerozvedené a vzbuzuje velmi mnoho otázek např. o jakou teorii komunikace se jedná (na s. 9 je uvedený výčet několika teorií), na základě čeho (jakých faktorů/faktů...) byla rozhovorem potvrzena apod.

Při zpracování cíle autorka použila nadprůměrný počet zdrojů, což je ale očekávatelné, protože práce je sestavena pouze z informací již uvedených v nějakém zdroji.



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Stanovený cíl práce (viz výše) se autorce nepochybně podařilo naplnit, avšak je otázkou, jak hodnotit tento cíl v porovnání s cíli jiných prací, které jsou daleko odvážnější, složitější a více v souladu se smyslem kvalifikačních prací. Takto jednoduše stanovený cíl by snad ani nebylo možné nenaplnit.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím: velmi dobře.

Otázka pro autorku práce:

Jaké teorie stárnutí tedy byly potvrzeny rozhovorem s pracovnící, která přímo pracuje se seniory?

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Autor posudku:  
389 033 541  
Teologická fakulta  
Mgr. Lucie Maliňáková  
malina@tf.jcu.cz  
Kněžská 8, 370 01 České Budějovice  
Katedra etiky, psychologie a charitativní práce  
www.tf.jcu.cz