

**Filozofická fakulta Jihočeské univerzity
Posudek bakalářské práce**

Autor práce a studijní obor: **Šarlota Kušnírová, ČJu–AJu–SZu**

Název práce: **Analýza obecné mluvy v obci Staňkov**

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Michal Havrda**

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = Výborně	B = Velmi dobře	C = Dobře	N = Nelze hodnotit	NN= Nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření:

Šarlota Kušnírová svou bakalářskou práci zaměřila na analýzu běžné mluvy v obci Staňkov na Třeboňsku. Dialektologický výzkum provádí pomocí tradiční metody rozhovoru s celkem 6 respondenty, přičemž jsou rovnoměrně zastoupeni příslušníci nejstarší, střední i nejmladší generace. Oceňuji také doplňkové zapojení tzv. metody přímého pozorování v případech, v nichž nebylo možné příslušný dialektální rys doložit v nahraném interview. Svou obeznámenost se současným stavem výzkumu manifestuje konfrontací zavedených dialektologů s autory nejnovějších kvalifikačních prací na JU. Slečna Kušnírová přehledně zaznamenává hláskoslovná a tvaroslovná specifika běžné mluvy a člení je na jevy typicky nářeční, či interdialektální. Kladně hodnotím autorčinu schopnost učinit u každé sledované generace dílčí závěry často doplněné o komparaci frekvence výskytu daného jevu napříč generacemi. Některé nepřesnosti v klasifikaci jevů však uvádím v námětech k obhajobě.

Formální stránku práce hodnotím jako nadprůměrně zdařilou. Vyskytuje se zde minimum překlepů: „*rozepřána*“ (6); „*vyprání*“ (37). Několikrát se autorka dopouští chyby v užití zájmena jenž: „... *s lidmi, jež pocházejí* ...“ (14); příp. jiných syntaktických nedostatků: „*Jaromír Bělíč považuje dialektologii za odvětví, jež se zabývá výzkumem nespisovné mluvy (nářečí) a také na rozdíly v komunikaci na území* ...“ (11); „... *což je dáno nedbalou artikulací mluvčích, zvuků jeho pohybů ..., poklepávání nohou do podlahy ..., šustění papíru atd.*“ (19);

„... uvedeno několik informací, týkající se respondentů ...“ (19). Méně formálně zdařilou pasáží je závěrečná bibliografie nedržící se důsledně jednotné citační normy ani pevných zásad v užití interpunkčních (členících) znamének.

Náměty a otázky k obhajobě:

Pokuste se zpřesnit (lépe definovat) následující klasifikační kritéria:

- 1) „**Zkracování** místních a vlastních jmen“: typ „*do Horažd'ojc*“, „*Novákojc*“ (15: B)
- 2) „Dále zde využíváme depalatalizovaného **a v e** ve slovech jako *včala, čalo*“ (15)
- 3) „U přičestí minulého činného v rodě mužském odpadá **koncové -l, je-li kmen slovesa zakončen na samohlásku**“ (25: J)
- 4) „Krácení samohlásek *i, ú* v zakončení jmen a sloves a **ve slovtvorných příponách**“ ve vazbě na uvedené doklady (28: D)
- 5) „**Zánik** neznělé předložky *s* před jedinečnými samohláskami“ (28: G): (srov. 33: G)
- 6) „**Zjednodušování výslovnosti** ve 3. osobě singuláru přičestí minulého za pomoci **slabiky -nu-**“ (29: M). Platí toto pravidlo univerzálně, tj. ve všech jm. rodech a číslech?
- 7) „**Neodlišení ak. pl. od nom. pl.** v koncovkách adjektiv a rodových zájmen“ (30: E) Co autorka v příkladech sleduje? Asi nejde o obecněčeský rys. Srov. výchozí stav ve spis. jazyce.
- 8) „Artikulační **disimilace**“ (34: O)
- 9) Lze považovat nář. tvary „**jí**“, „**ní**“ za **záměnu ak. a gen. sg.**? (38)

Závěr: Předloženou bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

V Českých Budějovicích: 15. 8. 2017



.....
podpis oponenta bakalářské práce