

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Ivana Čížková

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita, PF**

**Katedra hudební výchovy**

Aprobace: **ČJ - HV se**

**zaměřením a vzdělávání**

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2017

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Drobné chrámové skladby Georga Reuttera v hudební sbírce Státního oblastního archivu v Českém Krumlově**

V souladu s názvem práce je jejím hlavním tématem spartace pěti drobných duchovních skladeb (resp. motet) Georga Reuttera, dochovaných v hudební sbírce českokrumlovské pobočky Státního oblastního archivu. Úvodní textová část dále přináší základní komentáře k relevantním souvisejícím tématům, stručné analýzy daných skladeb a popis pramenů, včetně kritického edičního aparátu.

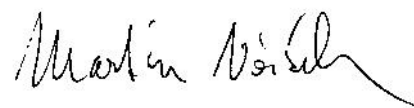
Práci ve většině ohledů pokládám za velmi kvalitní počín. Snad v největší míře to platí pro hlavní část, jíž je digitální přepis daných skladeb. Notová sazba je vesměs velice přehledná, bez rušivých kolizí notačních či textových znaků a bez zjevných chyb. Logicky vystavěné a informačně přínosné (byť pochopitelně kompilační) jsou i úvodní kapitoly a v zásadě korektně se jeví též rozbor jednotlivých motet (o některých jednotlivostech by patrně bylo možné polemizovat, aniž by však šlo o vyloženě chybná konstatování).

Následujících několik poznámek chápu spíše jako vysloveně okrajové detaily, jež by autorka mohla vzít v potaz, pokud se danou problematikou bude ještě v budoucnu zabývat: Stručný popis vývoje hudebního života na schwarzenberském dvoře na s. 12-13 příliš nerozlišuje jednotlivé generace schwarzenberského rodu a obecný pojem „kníže“ může být vzhledem k předchozímu kontextu spíše matoucí (není tak např. zjevné, že rozvoj hudebních aktivit od 40. let 18. století nebyl již iniciativou Adama Františka ze Schwarzenbergu, nýbrž jeho syna Josefa Adama, obdobně chybí jméno Josefa I. ze Schwarzenbergu, spojeného s konstatovaným děním za začátku 19. století). Za druhé, při uvádění signatur skladeb z hudební sbírky doporučuji ve všech případech zachovávat zvykovou praxi, kdy součástí signatury je i číslo původní police (tedy „K“ = Kasten, zde tedy např. „K1, No. 248“), ostatně v závěrečném soupisu pramenů takto autorka signatury zapisuje. A konečně, předpokládám, že originál basového partu obsahuje i generálbasové značky. Plně chápu, že přepis číslovaného basu je mimořádně časově náročný, možná by však neškodilo tuto skutečnost zmínit v jinak precizní kritické zprávě.

K celkově pozitivnímu dojmu přispívá i formální a jazyková stránka. Překlepy či stylistické nedostatky se objevují spíše ojediněle, vzhledem k opakovanému použití působí rušivěji snad jen konstatování, že určitá část skladby či nástroj „přichází na scénu“.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



---

podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------