

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Klára ŘÍHOVÁ

Obor: ČJ - AJ

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: JAZYKOVÉ DOVEDNOSTI DĚTÍ S VÝCHOVNÝMI PROBLÉMY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol, práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce praktickou částí.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl práce byl splněn.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka bakalářské práce čerpá z rozmanitého a vesměs aktuálního pramenného materiálu, při jehož využívání (podrobná reprodukce, parafráze, opisy) prokazuje menší myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

V seznamu literatury jsem nenašla publikaci Reifové (2010), uvedenou na s. 35.

K dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky.

Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku. Je jen škoda, že studentka cituje v některých kapitolách pouze jednoho autora (s. 20, s. 26, s. 27).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám, příp. k dalším průzkumům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

K formální stránce nemám vážnější připomínky. Jednotlivé kapitoly se číslují bez tečky za poslední číslicí (1.1, 3.1.1 atd.)

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Dyslexie je porucha čtení nebo jde o poruchy čtení? (s. 24)

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2017

.....

podpis oponenta práce