

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 22. 4. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Klára Říhová

Obor: ČJ-AJ

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Jazykové dovednosti dětí s výchovnými problémy

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Předložená BP je věnována velmi aktuální problematice, je logicky uspořádána, lze také zdůraznit i vyváženost kapitol. V teoretické části představuje definice jazykových dovedností, souhrn charakteristik SPU, výchovné problémy dětí, přístup ke vzdělání, spolupráci školy a rodiny.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Studentka vhodně stanovila cíl práce a s tím související i metodologii (metoda polostrukturovaného rozhovoru a nestrukturovaného pozorování, kazuistiky). Malému počtu probandů odpovídá i náležitě zvolená kvalitativní metoda výzkumu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Prokázala schopnost pracovat s adekvátně vybranou odbornou literaturou, studentka rovněž vycházela i z internetových zdrojů. Správně citovala a dodržovala bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Prostudovaná odborná literatura a schopnost aplikovat znalosti na daný problém vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Velmi dobře a srozumitelně analyzovala a poté zhodnotila sebraná data, cíl práce byl splněn.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Po jazykové a stylistické stránce lze předkládanou BP hodnotit jako velmi pěknou, i když celkovou úroveň práce mírně narušují některé překlepy či nedostatky v syntaktickém pravopisu, event.. v gramatických tvarech, např. s. 8, 13, 20, 21, 24, 31, 32, 37, 44.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Solidní zpracování, nemám žádné zvláštní připomínky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------