

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Kokešová

Obor: ČJ-SV

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Neologismy v současné češtině

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Rozsahem, logickou návazností i vnitřní vyvážeností odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou koncepci, zvolená metodologie je velmi vhodná.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka uvádí určitý počet titulů odborné literatury včetně internetových zdrojů. Dodržuje bibliografické normy, zvolila jednotný způsob citace. Výjimečně zapomněla v citaci uvést rok vydání.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Posluchačka prokázala znalost problematiky a schopnost aplikovat získané poznatky. Příznosná je i výzkumná část předkládané práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíl BP byl splněn, ve výzkumné části jsou vhodně stanoveny předpoklady. Výsledky výzkumu jsou přehledně zobrazeny formou tabulek a grafů. Lze hovořit o aplikovatelnosti výsledků v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Solidní úroveň jazykového zpracování. Objevují se ovšem stylistické nedostatky, občasné chyby v syntaktickém pravopise či nejednotnost užívání 1. os. sg. a 1. os. pl. (např. v Závěru) – s. 7, 8, 10, 25, 28, 38, 52, 54.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Velice pečlivé zpracování.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Přínos tohoto tématu pro Vás osobně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2017

Podpis vedoucího práce