

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Magdalena Kůrková

Obor:

~~Vedoucí~~ / **oponent bakalářské práce:**

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Historický vývoj logopedie

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Téma je aktuální, originální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, jasně stanovené cíle, jsou použity tradiční metody.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka věnovala teoretické přípravě k vlastní práci velkou péči. Důkladně prostudovala příslušnou odbornou literaturu, prokázala velice dobrou schopnost práce se zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje. I počet položek prostudované odborné literatury je pro BP dostačující (23 položek).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své BP. Postupovala metodicky správně, pečlivě.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka jednoznačně splnila cíle své BP, podrobně a přehledně popsala historii a organizaci logopedické péče, její proměny. Výsledky svého zkoumání dokázala správně vyhodnotit a shrnout. Zformulovala vlastní komentáře, závěry a doporučení, kterých lze velmi dobře využít v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Jazyková úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni. Jazykových prohrěšků se posluchačka dopouští jen zřídka (především interpunkce, stylistické neobratnosti).

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Formální a grafická úprava je výborná, práce je logicky, přehledně členěna. Jen poznamenáváme, že části Úvod, Závěr a Bibliografie není zvykem číslovat.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Může autorka na základě získaných znalostí o organizaci a vývoji logopedické péče v naší zemi:

- 1) porovnat dostupnost logopedické péče před rokem 1989 a v dnešní době,
- 2) upřesnit, jak je organizována a zajištěna logopedická péče v léčebnách dlouhodobě nemocných a na odděleních dlouhodobě nemocných (při fakultních nemocnicích)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 1.6.2017

.....

Podpis ~~vedoucího~~/oponenta