

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Aneta Králová
Název bakalářské práce: Klaudius Kryšpín (monografie)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Podprůměrná

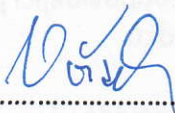
- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce: Klaudius Kryšpín je bezesporu jedním z nejvýznamnějších českých rockových bubeníků a pokus o monografickou práci, věnovanou jeho osobnosti, proto pokládám za záslužný počin. Jelikož se autorka dané hudební oblasti sama aktivně věnuje, nepochybuji o cenné osobní zkušenosti, plynoucí z osobního setkání. K obecnějšímu přínosu práce by přispěl širší rozhled po dobových historických souvislostech a také porovnání s jinými bubeníky obdobného zaměření, respektuji však, že v rámci možností bakalářské práce se autorce daří její záměry naplnit poměrně úspěšně. Slabší stránkou textu je jeho formální a jazyková podoba.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**

Otázky k obhajobě: Autorka v práci zmiňuje Kryšpínovy zdravotní komplikace. Lze říci, zda byly spojeny s jeho hudebnickou kariérou? Setkala se autorka během svých studií na konzervatoři v rámci metodiky hry na bicí s prevencí potenciálních negativních zdravotních dopadů?

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Datum: 14. 5. 2017