



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Miluše Krejčová

Osobní číslo:

P14965

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Výchova v rodině a její odraz do výuky z pohledu učitelů středních škol

Vedoucí práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce se věnuje odrazu výchovy v rodině do výuky z pohledu učitelů středních škol. Zvolené téma, vzhledem ke studovanému oboru, považuji za velmi důležité. Teoretická část má logickou strukturu, nejprve studentka definuje výchovu a popisuje výchovné styly. Dáším tématem je rodina a spolupráce rodiny a školy, což umožňuje teoretický vhled do zvolené problematiky. Bohužel v této části (podkapitola 1.2 Vývoj a výchova dětí v minulosti a v současném světě) se studentka dopouští zásadní chyby (odraz v hodnocení citační normy) - viz posouzení práce na pragiátorství - tato část je doslovnou (kromě pár slov) citací z Vývojové psychologie (Langmeier a Křeččířová, 2006) - prosím o vysvětlení u obhajoby. Navíc je tématem minulost a současnost a uvedený zdroj (Toffler) je z roku 1992. Dále by bylo vhodné, aby byla v rámci kapitoly 3 Spolupráce rodiny a školy zmíněna spolupráce se sociálním pedagogem, funkce školních poradenských pracovišť.

Praktická část přináší výsledky smíšeného výzkumu. V této části není jasné, proč nejsou prezentovány ve výsledcích odpovědi týkající se otázky "Jak podle vás ovlivňuje rodinná výchova žákovo chování ve škole?"

a "Ovlivňuje podle Vás rodinná výchova žákův vztah k učivu?" Na tyto otázky nachází čtenář odpověď pouze v podkapitole 5.4 Výstupy z provedených rozhovorů a v Diskuzi.

Pokud jde o stylistickou a gramatickou stránku, chyby se objevují jen ojediněle - např. s. 34: "... kdy tito porušovaly..."; s. 45 - opakování textu: "...nemají rodiče čas sledovat, jak jejich dítě prospívá.... nereální očekávání a vulgární slovník."

I přes výše uvedenou výhradu týkající se plagiátorství doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení "velmi dobře", neboť práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce a ve výše uvedené chybě nespátřuji záměr.

Otázka k obhajobě: Jakou roli by ve Vámi zvoleném tématu hrálo školní poradenské pracoviště - školní psycholog a školní sociální pedagog? Je možné nějakým způsobem Vámi zmíněný "odraz výchovy v rodině" ovlivňovat, jak?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

14. 8. 2017

Podpis vedoucí/ho práce: