

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno a příjmení studenta: Zlata Gryčová

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Obor: Geografie pro veřejnou správu

Pracoviště: katedra geografie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Nina Dvořáková

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2017

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Gentrifikace a revitalizace zástavby vnitřního města Českých Budějovic na Pražském předměstí - východ*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce bez příloh obsahuje 64 stran textu. Kapitoly bakalářské práce jsou logicky řazené. Velká část práce je věnována metodickému postupu a popisu výsledků. V následujících pracích bych autorce doporučila věnovat více pozornosti samotné interpretaci výsledků a omezit popisnost, která v bakalářské práci převládá.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

V úvodu práce si autorka klade 6 cílů. Hlavními cíli jsou analýza revitalizace a gentrifikace na příkladu případové studie Pražského předměstí. K naplnění cílů využívá autorka metody terénního a dotazníkového šetření. Zvolené metody považuji za vhodné. Zpracování metodické části probíhalo v širším autorském kolektivu a v samotné práci je mu věnována značná pozornost. Přesto využití některých ukazatelů považuji při řešení otázek gentrifikace za diskutabilní (nájem, vytápění, postoj k pejskařům, postoj k menšinám atd.). Stejně tak hodnocení příjmu ze vzhledu a vyjadřování respondenta pokládám za problematické. Doporučuji také využít základní analýzu statistických dat za obyvatelstvo ve zvoleném území ze zdrojů ČSÚ. Minimálně doplnění informací o počtu obyvatel, věkové a vzdělanostní struktuře v řešeném území by bylo pro práci tohoto typu relevantní.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V teoretickém vstupu autorka využívá jak základní zahraniční, tak českou literaturu. Vybrané publikace se váží k řešenému tématu a považuji je za relevantní. Při dodržování bibliografických norem bych autorce vytkla používání „et al.“, které bych v českém textu doporučila nahradit „a kol.“, rovněž bych při zpracování *Literatury* v závěru práce, vzhledem k tomu, že se jedná o český text, u všech publikací využívala spíše české ekvivalenty (pp. – s., No. – č.).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala znalost řešené problematiky. V některých pasážích bych autorce doporučila vyhnout se zjednodušujícím a zavádějícím tvrzením. Tyto drobné nepřesnosti a zjednodušení bohužel snižují odbornou úroveň práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Zhodnocení výsledků je věnována velká pozornost. Přesto autorka věnuje většinu pozornosti spíše popisu než samotné interpretaci. Větší důraz na interpretaci a diskusi výsledků s teoretickou literaturou v 5. a 6. kapitole by práci významně obohatilo a přineslo určitě i další zajímavá zjištění. Autorka naplnila cíle, které si na počátku práce stanovila.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování bakalářské práce je na dobré úrovni. V textu bych doporučila nahradit „zelené, černé a modré hodnoty“ jinými názvy, nejlépe takovými, které odpovídají jejich významu. Také označování řešeného území v textu především číslem, je pro čtenáře bez znalosti lokálního kontextu velmi nepřehledné.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je dobrá. Vzhledem k množství zkratk v textu, doporučuji napříště práci doplnit o seznam zkratk, který umožní čtenáři lépe se orientovat v textu. Taktéž některé tabulky, ačkoliv jsou uvedeny v seznamu příloh, jsou obsaženy v textu. Doporučuji tedy příště odlišit seznam tabulek a seznam příloh.

Otázky k obhajobě:

Vzhledem k množství ukazatelů sledovaných v typologii gentrifikace a revitalizace, by mne zajímalo, jaké ukazatele považuje autorka pro ověření procesu gentrifikace či přítomnosti gentrifikérů po dokončení výzkumu za nejvíce relevantní?

V teoretické literatuře autorka diskutuje několik typů gentrifikace. Zajímalo by mne, jaký typ gentrifikace je nejvíce podobný procesu, který se odehrává na Pražském předměstí a proč tomu tak podle autorky je?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Mgr. Nina Dvořáková v.r.

V Praze dne 12. 5. 2017

.....

Podpis oponenta