

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Marek Musil

Název práce: Front-End webové aplikace vědeckého časopisu Studia Kinanthropologica

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 25.4.2017

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor bakalářské práce vytvořil klientské rozhraní (tzv. Front-end) webové aplikace vědeckého časopisu Studia Kinanthropologica pro katedru TVS PF JU, která bude sloužit především pro realizaci recenzního řízení odborných článků. Dalším přínosem autora je zatím nepříliš obvyklé použití nejaktuálnějších technik z oblasti webového responzivního designu, např. Material Design, fluidní mřížky, flex-boxy, sticky-position, box-sizing, prvky HTML5 Forms, ikonové fonty apod. Textová verze práce je zároveň manuálem pro tvorbu, optimalizaci a testování moderního responzivního webu s využitím většiny nových technik, které nabízí technologie HTML5.

Hlavní nedostatky práce:

Drobné chyby v interpunkci.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

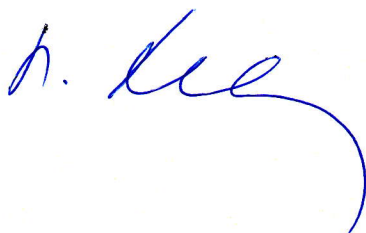
1. S jakými nejčastějšími problémy jste se setkal při testování ve starších verzích prohlížeče Explorer, které HTML5 techniky nepodporují vůbec či pouze částečně a jak jste je řešil?

2. Mezi aktuální optimalizační techniky patří také přístupnost webu pro zrakově handicapované, uveďte, zda a jak jste tuto problematiku na webu časopisu použil.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 8.5.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespupracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)