

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: David Kolář

Název práce: Využití JavaScriptových MVC frameworků při tvorbě webových aplikací

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 11.7.2017

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor bakalářské práce velmi podrobně zpracoval problematiku aktuálních JavaScriptových MVC frameworků, jejichž použití výrazně zefektivní tvorbu kódu klientských skriptů webových aplikací. Z hlediska několika kritérií především komparoval frameworky Angular JS, React a Knockout, pro ucelený pohled na profesionální kódování webových aplikací se také věnuje využití dalších knihoven (např. JQuery) a podrobnému rozboru návrhových MV* vzorů. Praktickou část práce tvoří webová aplikace s přehledem vlastností popisovaných frameworků a především sadou příkladů s ukázkami jejich využití při reálné tvorbě dynamických komponent z oblasti webových formulářů či využití JSON databáze na webu. Oceňuji také na bakalářskou práci poměrně rozsáhlý citační aparát.

Hlavní nedostatky práce:

Občasné chyby v interpunkci.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. S jakými nejčastějšími problémy jste se setkal při testování své aplikace ve starších verzích prohlížečů (především MS Explorer) a jak jste je řešil?
2. U obrázku 6.2 (graf rychlosti vykreslování HTML elementů) upřesněte hodnoty v ose X resp. obsah jednotlivých datových řad.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 26.7.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespupracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)