

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Lukáš Máče

Název práce: Interaktivní 3D grafika s WebGL

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 12.7.2017

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	B

Vlastní přínos autora:

Autor bakalářské práce velmi podrobně analyzoval aktuální problematiku tvorby a zobrazování interaktivní webové 3D grafiky pomocí JavaScriptového rozhraní WebGL. Porovnal jednak možnosti tvorby webové 3D grafiky programátorskou variantou prostřednictvím JavaScriptové knihovny Three.js s variantou uživatelsky přívětivější s využitím grafických programů Blender a CopperCube, provedl také komparaci funkcí a možností obou programů mezi sebou. Součástí práce je i otestování podpory WebGL v dostupných verzích webových a mobilních prohlížečů a především sada praktických ukázkových webových aplikací vytvořených pomocí všech popsáných metod. Práce může sloužit jako kvalitní uživatelská příručka pro všechny zájemce o tvorbu interaktivní webové 3D grafiky.

Hlavní nedostatky práce:

Občasné chyby v interpunkci a typografii (jednopísmenné spojky a předložky na koncích vět).

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. S jakými nejčastějšími problémy jste se setkal při testování svých příkladů ve starších verzích prohlížečů bez podpory HTML5 (především MS Explorer) a lze je nějak řešit?
2. V kapitole 6 je popsána nutnost převodu zdrojových bitmapových dat do vektorového formátu SVG pro jejich případný import do programu Blender. Lze pro import přímo využít i standardní vektorové formáty CDR (CorelDraw) či AI (Adobe Illustrator)?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 26.7.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)