

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Matěj Hudičák

Název práce: Co vlastně děti programují ve Scratch?

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 14.7.2017

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Popsání cílů a metod:	B
Terminologie, usazení do kontextu:	B
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	C

Vlastní přínos autora:

Autor použil jednak automatické nástroje na výběr programovacích projektů a sledování jevů, které zčásti sám navrhl, jednak prováděl ruční kvalitativní analýzu takovýchto projektů. Nasbíral zajímavé množství dat o povaze projektů, o jejich náročnosti, o četnosti použití různých programovacích elementů. Práce umožňuje nahlédnout pod pokličku toho, jakým způsobem mladí lidé programují, co je jejich vzorem, jak náročné projekty vytvářejí a jak využívají možnosti sdíleného prostředí.

Hlavní nedostatky práce:

Největším nedostatkem práce je to, že u zpracování výsledků se autor "zastavil" na jednoduchém grafickém nebo statistickém zpracování bez hluboké závěrečné analýzy. Můžeme tedy v práci najít zajímavé a podnětné výsledky, ovšem jejich analýzu v kontextu si čtenář musí vytvořit nebo sestavit sám. Výsledky analýzy, často spíše výpisy zjištěných jevů, jsou roztrženy pod jednotlivými podkapitolami výsledků a nenajdeme potom opravdové celkové shrnutí analýzy (které by bylo možno např. někde v kostce prezentovat jako výsledek zkoumání).

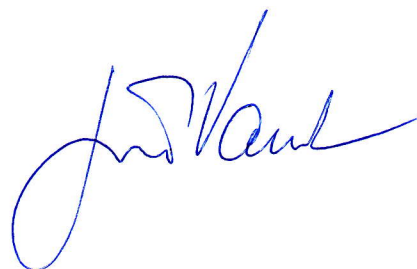
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak byste formuloval jednoníminutovou odpověď na otázku, která je názvem práce?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 17.7.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsána realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečně pracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)