

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Daniel Svitič

Název práce: Analýza informatických potřeb Jihočeského univerzitního orchestru

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 25.4.2017

Posudek vyhotovil: Ing. Jan Jára, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor zvládl časově náročnou část získávání podkladů pro stanovení poměru efektivní práce nácvičku orchestru oproti celkovému času zkoušky. V jednotlivých sezeních zapisoval nejenom příchody, odchody a co se dělo, ale s využitím sluchu a orientace v partituře zaznamenával práci na jednotlivých skladbách, tedy i které části se opakovaly, práce s laděním atp. Tato data pak vyhodnotil a porovnal mezi sebou jak v čase, tak s definovaným standardem. S využitím své praxe v oboru zvukař provedl vlastními prostředky proměření učebny měřícím mikrofonom, navrhl a provedl úpravy multimediální techniky v učebně D240. Pro orchestr připravil technický rider pro menší a větší prostor, input list a dále pak navrhl výběr techniky pro ozvučení orchestru. Svůj návrh výběru pak prakticky ověřil zapůjčením techniky pro vystoupení či na zkoušku.

Hlavní nedostatky práce:

Měření kvality přenosového spektra od úst řečníka přes bezdrátový mikrofon a multimediální techniku k uším posluchače na jednotlivých místech učebny D240 pomocí měřícího mikrofону bylo zatíženo systematickými a náhodnými chybami (obecně jako každé měření), který autor ve své práci nevedl.

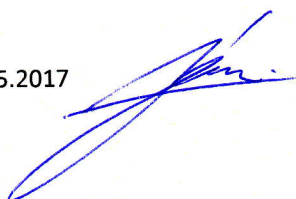
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Popište vaše záměry s diseminací práce.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.5.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislosti práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespupracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)