

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10.5.2017

Jméno a příjmení studenta: Lenka Dražilová

Obor: ČJ - SV

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Japonské komiksy v životě českých teenagerů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Lenka Dražilová si tematiku japonských komiksů a jejich čtenářů nevybrala náhodou, ale na základě své dlouholeté čtenářské zkušenosti s tímto žánrem. I díky tomuto znalostnímu zázemí poskytuje její práce kvalitní odborný vhled do vývoje a současnosti japonského komiksu, autorka přitom vhodně propojuje svoji čtenářskou zkušenost s dobře vybranou odbornou literaturou. Více prostoru by možná zasloužilo pojednání o čtenářích japonského komiksu a pátrání po zdrojích jeho oblíby, je to však ospravedlnitelné omezeným rozsahem práce a skutečností, že její polovinu zabírá rozbor výsledků výzkumu. Výsledky samotného výzkumu přinášejí zajímavé informace o mladých českých čtenářích japonských komiksů. Oprávněnost zvolené kvalitativní metody se ukazuje zejména v těch momentech, kdy některé zprvu jednoznačné odpovědi začínají respondenti v průběhu rozhovorů pozměňovat a ukazovat tak na problematičtější skutečnosti (viz pohled rodiny a přátel na četbu japonských komiksů). Práce je psaná v odborném stylu s minimálním množstvím jazykových chyb.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 10.5.2017



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce